

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

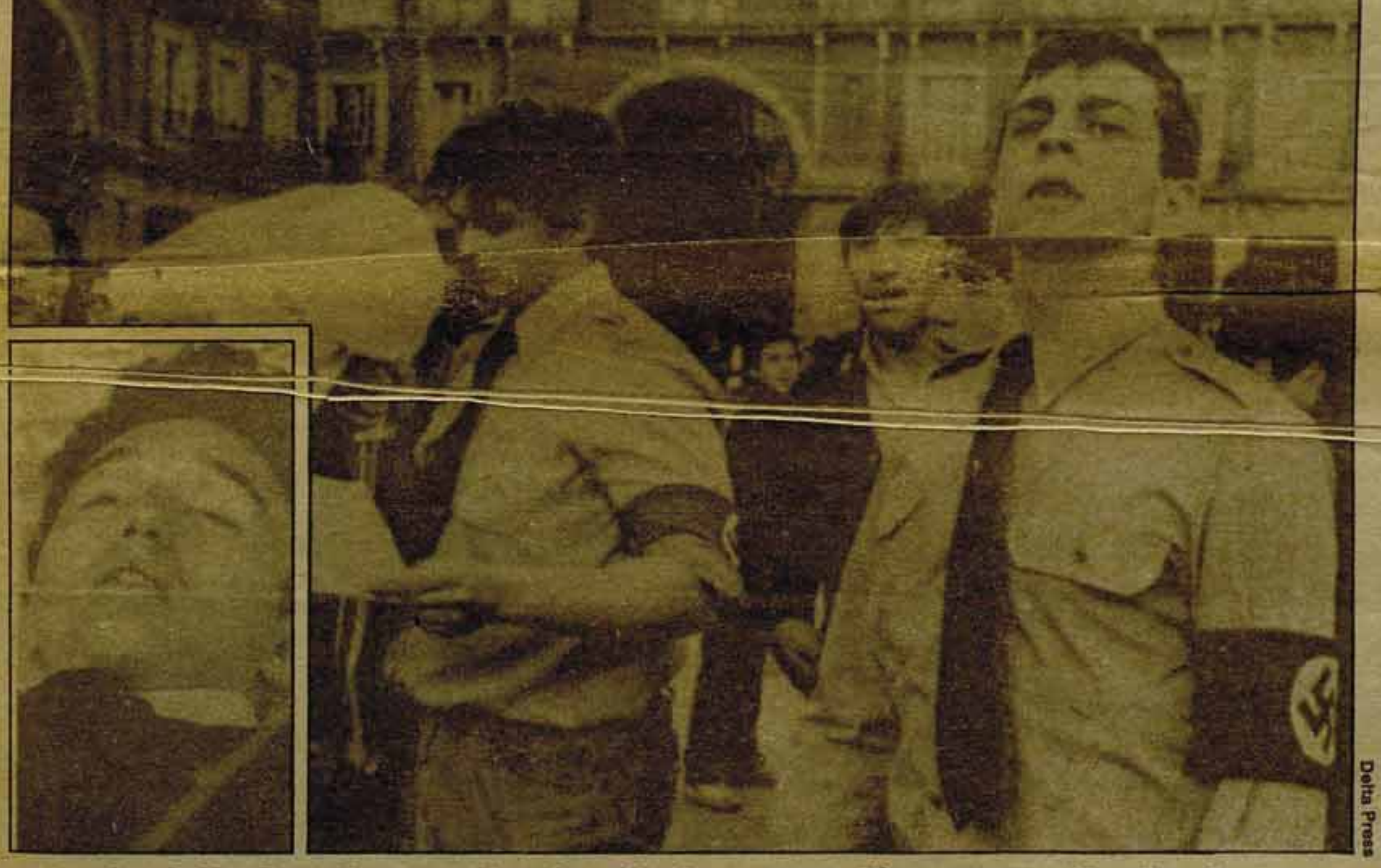


AÑO IX / N.º 150 / 25 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 4 al 15 de Mayo de 1979

Disolución de organizaciones y bandas fascistas



Delta Press

• **Andrés García, asesinado:** "sabemos quiénes son..." • **La fuga de Lerdo de Tejada:** la "justicia" estimula el fascismo • **Ataques fascistas el 1.º de Mayo:** hay que organizar la autodefensa obrera • **Autorizada una manifestación fascista el día 11 en Madrid**

Hoy activos o mañana radioactivos

• Lemóniz:

El referéndum, una trampa del PNV para evitar la paralización

• Madrid:

Manifestantes apaleados y detenidos; policía y fascistas al lado de las nucleares

(Pág. 12)

PSOE

La izquierda socialista de "La Razón" votó su unificación con LCR

• Celebraron su IIª Reunión Estatal el día 29

• Entre ellos hay un alto número de dirigentes de UGT, PSOE y JJ.SS.

(Pág. 4)

Próximo debate parlamentario sobre acción sindical, huelga...

Libertad sindical contra las leyes de UCD

— Por el reconocimiento de los derechos básicos de los trabajadores

— Que CC.OO. y UGT luchen unitariamente por un Estatuto que los recoja

(Pág. 7)

Tras el 1.º de Mayo, una conclusión:

Sí, sí, unidad pero para luchar

Foto: COMBATE-CHEMA



Cabeza de la manifestación en Madrid; de izquierda a derecha, los representantes de LCR, PCE, PSOE.

(Pág. 3)

Madrid

Juventudes unidas el 1.º de Mayo



En la manifestación obrera de Madrid, los jóvenes marcharon unidos. Codo a codo con UGT y CC.OO., entre sus filas, marchaba un cortejo unitario de juventudes: delante las vocalías juveniles y los jóvenes trabajadores sindicados de CC.OO. y UGT; detrás la casi totalidad de las organizaciones políticas obreras juveniles.

Quizá eso restara colorido, alegría y algo de imaginación a los cortejos de los partidos obreros; pero la pasa –como gritaban en sus consignas–, que quiere recuperar su puesto de vanguardia social junto a la clase obrera, ganó mucho.

Los temas que coreó la juventud madrileña estuvieron centrados en cuatro ejes: el paro juvenil, la entrega del patrimonio de las Juventudes del "Movimiento" a las organizaciones juveniles obreras, la disolución de las bandas y organizaciones fascistas, la lucha contra la selectividad.

Cuatro objetivos que, sin lugar a dudas, podrían servir para una campaña unitaria y a nivel de todo el Estado, de las organizaciones y vocalías que desfilaron en Madrid. Si fue posible y fue unitario el 1.º de Mayo, ¿por qué no podría serlo en una amplitud mayor?

Una campaña obrera y juvenil que ganara a la actividad y a la lucha a miles de jóvenes que, ciertamente, no encuentran hoy una alternativa clara de combate, sería una buena iniciativa.

Euskadi

El Consejo Nacional de la juventud en marcha

Desde mediados del mes de Abril, diversas fuerzas juveniles se vienen reuniendo en Bilbao con el fin de poner en pie el Consejo Nacional de la Juventud (CNJ) de Euskdi. Sin embargo, a la convocatoria han faltado inicialmente organizaciones importantes como son: las Juventudes Socialistas. EKG-JIC (nombre que toman en Euskadi la federación de Juventudes Revolucionarias, organización ligada a MC-OIC) y Gaztedi-KAS (Juventud de la Coordinadora Abertzale y Socialista; parece ser que existe un proyecto de creación de una organización de la juventud de Herri. Batasuna).

Nuestros camaradas de IT-GKL (JCR en Euskadi), que asisten desde el principio a las citadas reuniones, están realizando todos los esfuerzos posibles para que dichas ausencias no se repitan.

El desarrollo de la discusión

Tres temas están sobre la mesa para ser discutidos en próximas reuniones:

1.– Por qué y para qué un CNJ: su estructura y funionamiento.

2.– ¿Qué competencias y qué tipo de vinculación con el Consejo General Vasco?

3.– ¿Qué composición: va a estar dividido en fuerzas políticas y sociales?

En nuestra opinión, el debate está desenfocado y se corre el riesgo de convertirlo en un soporífero estudio jurídico en el que se manifiestan, encubiertamente, distitas concepciones y distintos proyectos políticos. Consideramos que las primeras tareas del CNJ actual deben tener que ver con [illegible] Euskadi: marginada y desor[illegible] tud en[illegible] la falta de medios se convierte en un obstáculo fundamental para que se exprese y actúe como tal. Por eso, si realmente las fuerzas presentes en la discusión quieren poner en pie un CNJ, su primera tarea es la exigencia al Consejo General Vasco de locales en barrios y pueblos y subvenciones suficientes para sus funcionamientos.

De alguna manera, las fuerzas políticas juveniles que se reunen actualmente deben considerarse no como las protagonistas del proyecto sino como sus promotoras. Creemos que la coordinación de las organizaciones juveniles de Euskadi es un paso positivo, siempre y cuando se asiente sobre una definida voluntad (la voluntad sin concreciones prácticas es un cero a la izquierda...) de que sea la misma juventud quien se organice y decida por sí misma a través de representantes libremente elegidos.

Es decir, que este CNJ debe escribir con mayúsculas su carácter provisional, y establecer las mediaciones para que la juventud de Euskadi, organizada en los centros de estudio y de trabajo, en los barrios y pueblos, emprenda un proceso en el que su organización y vertebración incluya a toda Euskadi (Navarra incluida, por supuesto) y, a través de representantes elegidos en las diversas estancias, constituya un CNJ democrático y representativo en el que las fuerzas políticas tengan un lugar como observadoras (participando en la discusión pero no en la decisión).

Consideramos que la juventud es autosuficiente políticamente. No debe estar bajo tutela de nadie. Ni Consejo General Vasco, organismo con vocación de gobernar Euskadi bajo la hegemonía del Partido Nacionalista Vasco, en el que la juventud –a raíz de la experiencia de la composición del Consejo General Vasco y de su dependencia de lo que el Gobierno de UCD esté dispuesto a conceder– sólo puede desconfiar. Si el Consejo General Vasco quiere favorecer la organización de la juventud de Euskadi, tiene una forma muy sencilla de hacerlo: dar facilidades para ello, lo que se llama ahora subvenciones y locales.

Los escollos para la unidad

Hay ya datos que permiten pensar que la unidad no va a ser fácil. En las primeras discusiones han aparecido formulaciones de diversas fuerzas (EGI, EGAN –próxima a Euskadiko-Exkerra...) que son antiunitarias y excluyentes hacia otras ferzas juveniles entre las que destacan:

– Que el CNJ quede de hecho supeditado al Consejo General Vasco en las decisiones de este organismo en materia juvenil y en cuanto a las limitaciones que pueda poner a decisiones del CNJ, negándose así la autonomía política de la juventud.

– Que el CNJ ratifique el actual proyecto de Estatuto, lo que lleva a restringir las fuerzas políticas juveniles presentes en él.

– Que el CNJ sea el interlocutor exclusivo de la juventud de Euskadi, lo que nos hace plantearnos serias dudas sobre la sinceridad de algunas fuerzas en querer favorecer la expresión y organización de la juventud por la base y dar un tinte burocrático al proyecto de CNJ que algunos parecen tener.

El combate contra estos intentos debe ser frontal. Los camaradas de [illegible] partida con Gaztedi-KAS en torno a la organización independiente de la juventud, el carácter provisional de este CNJ hasta la constitución de uno representativo, contra toda fórmula (apoyo al actual proyecto de estatuto...) que restringa la necesaria participación de todas las fuerzas políticas juveniles con arraigo entre la juventud de Euskadi, etcétera.

El optimismo y el temor se dan la mano. Hay una rendija abierta a la esperanza de que la juventud de Euskadi encuentre una vía para expresarse y organizarse. Se trata de abrir la puerta de par en par para que nadie se auto-arrogue una representatividad de la que carece, para que nadie hable en nombre de la juventud, sino que esta misma dé a conocer su voz, sus exigencias, sus reivindicaciones, su realidad y el futuro que desea.

Miguel ETXARREN

Próxima reunión del Comité Central

Los días 11, 12 y 13 de mayo se reunirá el Comité Central. Los temas fundamentales que debe resolver son:

Unificación con "La Razón". En la página 4 de este número de COMBATE hay un amplio informe sobre su segunda Reunión Estatal. El CC debe sancionar la unificación, así como las bases políticas y el protocolo organizativo de unificación.

Balance de las campañas electorales. Existe un balance de la Secretaría del Comité Ejecutivo enviado a las direcciones provinciales a fecha del 2 de mayo.

Resolución política, en la que los temas fundamentales de debate estarán centrados en: la valoración del estado del movimiento de masas tras la victoria de UCD en las generales, el triunfo de la izquierda en las municipales, los resultados de los convenios...; el problema de la unidad del movimiento, el aspecto contradictorio de "estímulo y trampa" a la unidad que tiene la actual actitud de las direcciones reformistas; la forma de actividad de la izquierda revolucionaria en estas condiciones dentro de los sindicatos, los ayuntamientos, etcétera; las diferenciaciones dentro del movimiento y, en particular, la situación en Euskadi, el problema general de la política de alianzas y su relación con las corrientes nacionalistas radicales (ver debate en números anterioes de COMBATE), y otros problemas de la actualidad política como fascismo, estatutos, etcétera.

Resolución sobre organización. El texto, enviado también a las direcciones provinciales aborda dos [illegible] problemas. De un lado una propuesta de reorganización general de la estructura del partido, tema que quedó pendiente en nuestro pasado Congreso. De otro las medidas más inmediatas que se deben adoptar –particularmente medidas para adoptar en las próximas Conferencias regionales/nacionales–, mientras se realiza en todo el partido el debate sobre reorganización de la estructura y funcionamiento internos propuestos en el texto.

A nuestros lectores

Con motivo del retraso de 2 días en la aparición del número de COMBATE que tienes en tus manos –retraso motivado por el 1.º de Mayo– la próxima semana no saldrá a la venta nuestro semanario.

El próximo número será publicado, pues, el día 16 de Mayo.

al hilo de la semana

HACE pocos días se escandalizaban la derecha irresponsable y la izquierda responsable ante unas declaraciones de José Carlos Mauricio en el sentido de que, si el pueblo canario elegía la independencia, el PC del archipiélago estaría dispuesto a defenderla con las armas en la mano. No había motivo. Toda especulación sobre el revolucionarismo del PCE o sobre la regeneración del reformismo ha resultado ser vana. El propio Mauricio, flanqueado por papá Carrillo, ha aclarado: "Yo defendí la propuesta del PC, que consiste en la búsqueda del autogobierno por la vía constitucional y pacífica... yo expliqué que el pueblo participaría en la elección de un Parlamento autónomo... que todos tendríamos que aceptar la voluntad del pueblo expresada en las elecciones... De esa afirmación, un periodista concluyó que, si la voluntad del pueblo era la independencia, nosotros la defenderíamos". O sea: que el PC está dipuesto a aceptar la voluntad del pueblo... siempre que el pueblo acepte la de la Constitución, la de la vía pacífica, la del Parlamento autónomo, la del "autogobierno", la del PC en suma. Por el contrario, que si el pueblo elige otra vía sustancialmente distinta de la propugnada por el PC, éste vaya a defender el derecho popular a tal opción, aunque no esté de acuerdo con ella, es algo que sólo puede concluir un periodista, quizá con la "intención de hacer creer que el independentismo ha alcanzado incluso a partidos como el nuestro". Más claro...

LO advertimos. Era de temer. Tierno va a ser personaje fijo en esta columna. Y no creemos que le disguste, porque tiene una especial afición a hablar de sí mismo, siempre bien: "Creo que ha habido una tendencia a considerar que era la persona idónea por edad, biografía, temperamento, aptitudes (para alcalde)... es evidente que yo sopeso las cosas... soy una persona regulada y medidora... hay un esfuerzo de educación, de contención, de reflexión permanente... lo que tengo es una conciencia clara de los problemas... yo procuro corregir, corregirme fuera y corregirme dentro... yo estoy rectificando cada minuto... he hecho un esfuerzo por entender la cultura vasca... aquí, por ejemplo, está el diccionario vasco-francés-español... (sobre la homosexualidad) había leído hace mucho tiempo lo que había dicho el doctor Marañón... lo entendí después con mucha mayor plenitud... he aprendido a distinguir lo que es la homogenitalidad... conozco los resortes del problema biológico, del problema sociológico (¿cómo no?, ¿quién no recuerda la muestra que dio proclamándola anormal y relacionándola con la caída del Imperio romano?)... soy y he sido fundamentalmente un observador... sé que doy la sensación de ser hombre comprometido con sus ideas y con el prójimo... la propia universalidad de mis experiencias... yo soy un hombre afectivo... he creído que los demás es lo más importante que existe en el mundo... yo soy un humanista individualista con muchos elementos anarquistas... tengo mucho de hombre de acción... mi vitalidad es muy alta... cierta lozanía... tengo una gran vitalidad sofrenada... a veces me tengo miedo a mí mismo... me veo joven... joven y muy joven... la especulación abstracta es mi fuerte... lo mismo le pasaba a don José Ortega y Gasset... hago lo que debo y me mantengo al margen de cábalas y discusiones...", etcétera, etcétera. Total: Supertierno-El Film. Pues bien, el superprofesor protagonizó dos anécdotas, por lo menos, en la manifestación del 1 de mayo. La primera confundir por tres veces consecutivas el 1 con el 2 de mayo ("cómo ve, lo que tengo es una conciencia clara de los problemas"); la segunda, botón de muestra de esa "admiración por muchachas" que dice sentir, sonrojar a una fotógrafo de prensa con las manifestaciones físicas de esa "admiración" (¿quién no recuerda aquellos ojos que parecían querer saltar de sus órbitas hasta el busto de Susana Estrada, inolvidable foto de la entrega de los premios *Pueblo* hace unos dos años?)

Otra de Tierno, más significativa. El mismo 1 de mayo, a las 3,30 de la tarde, debía tener lugar en Madrid el entierro de Andrés García Fernández, joven comunista asesinado por los fascistas. El féretro debía salir de una sede del PCE, calle Abtao, para ser trasladado al cementerio de San Isidro, lo cual suponía la posibilidad de una marcha por la ciudad que sirviese para expresar la consternación, el dolor y la protesta reinantes. El nuevo alcalde envió autobuses –gratuitos– para trasladar a la gente de un lugar a otro, con lo que la posible marcha se convirtió en una hilera de autocares. ¿Será esa la diferencia entre un alcalde burgués y un alcalde socialista?

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 06
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977


Delta Press

Villalar de los Comuneros

100.000 castellano-leoneses por la autonomía

Cerca de 100.000 personas estuvieron presentes en Villalar reivindicando el Estatuto de Autonomía para nuestra región. Banderas de todas las nacionalidades y regiones, de los partidos, republicanas, música, consignas coreadas daban un ambiente festivo a la convocatoria.

Este año, la asistencia ha sido notablemente inferior al año pasado. La ausencia de iniciativas del Consejo General durante casi un año, su cómoda desvinculación de la organización, el ridículo presupuesto otorgado al plenario de partidos y la confusión originada por su presidente, Reol Tejada, de convocar en Covarrubias, deben citarse entre las causas de esa disminución de castellano-leoneses en Villalar.

A la 1 de la tarde comenzaron las intervenciones políticas. En nombre de los partidos integrantes del plenario (Alianza Regional, PANCAL, MC, ORT, PTE, PSOE, PCE, LCR, UCD), el poeta Luis López Alvarez leyó un manifiesto en el que, entre otras cosas, se afirmaba el compromiso de los partidos convocantes de luchar por un Estatuto que aborde problemas tales como la emigración, el paro, el control democrático de la energía, la atención al campo y la desertización de amplias zonas, así como que recogiera los derechos fundamentales de las mujeres, de los jóvenes y de los sectores tradicionalmente marginados.. Al citar a UCD, entre los firmante, el público lo recibió con un tremendo abucheo y pitos; abucheo que continuaría durante toda la intervención de Reol Tejada y que impidió a éste la lectura completa de su discurso.

Se registraron dos incidentes destacables: el primero, al ser colocada la bandera nacional en el estrado por acuerdo de la mayoría de los partidos integrantes del plenario (sólo MC y LCR estuvieron en contra) y que fue arrebatada entre los gritos de "esa bandera no es comunista"; el segundo, mucho más grave, protagonizado por la Guardia Civil. Un grupo de más de 500 personas se dirigía a la plaza del Ayuntamiento tras un pendón morado y una bandera republicana y, desde la calle, asomaron a los ventanales del edificio ambas banderas. En ese momento, la Guardia Civil, que se encontraba dentro del edificio, apareció mauser en mano, en las ventanas, lo que fue recibido por los congregantes con lanzamientos de piedras y de botellas. Hizo entonces acto de presencia la Policía Armada y más Guardia Civil que cargaron salvajemente –con botes de humo y a escopetazo limpio– contra los manifestantes. Tras negociar con representantes del PSOE, PCE, PTE-ORT, y LCR, la Policía se retiró de la plaza del Ayuntamiento.

El próximo día 22 de junio empieza el proceso autonómico en Castilla-León. Villalar era un paso importante en este camino. Ahora viene la prueba para UCD y el Gobierno: convocar Villalar y prometer es fácil; cumplir va a ser mucho más difícil. Por nuestra parte, sabemos que si queremos una Autonomía favorable a los trabajadores vamos a tener que luchar por ella, arrebatándole competencias al gobierno centralista de Suárez.

El "Estatuto del 36" no ayudaría a solucionar la crisis vasca

Desde su presentación en las Cortes de Madrid, allá por el mes de diciembre, el proyecto de Estatuto Vasco aprobado por la Asamblea de Parlamentarios en Guernica ha quedado prácticamente congelado. Primero fue el proceso electoral el que propuso su discusión. Más tarde, realizadas ambas consultas electorales, UCD ha intentado atrasar al máximo la negociación del Estatuto Vasco.

Y ahora, cuando parece que el Gobierno se iba quedando sin recursos para prolongar el aplazamiento, salta la bomba a las páginas de los periódicos: "el Gobierno podría reinstaurar la legalidad del Estatuto de 36".

Txiki Benegas, secretario general del PSOE en Euskadi, sorprendido sin duda por la noticia, ha recordado los múltiples problemas legales que conllevaría la puesta en vigencia del Estatuto del 36: significaría la derogación del régimen preautonómico, la desaparición del Consejo General Vasco y su sustitución por un Gobierno Vasco, previsiblemente, el actualmente en el exilio, abandonado no hace mucho tiempo por el PSOE... Estas dificultades reales hacían concluir al político socialista que, evidentemente, todo ello exigiría un acuerdo de la UCD con el PNV.

Evidentemente. Pero quizás no tanto por los problemas legales y jurídicos que implicarían las medidas, sino por problemas muy de otra índole, tales como la situación política en el País Vasco, la relación de fuerzas existentes tras las elecciones, etcétera.

Porque al margen de que la noticia se materialice o no, sin duda, su surgimiento responde a que el Gobierno la ha barajado como una de sus bazas, y lo ha hecho como una posibilidad de desbloquear su situación respecto al PNV, para crear un marco que le permita una negociación con el único interlocutor burgués válido en Euskadi en este momento.

En primer lugar, una renovación de la vigencia del Estatuto del 36 podría ser una moneda de cambio más apetitosa que las ampliaciones de competencias del actual régimen preautonómico para el PNV; que preferiría un Gobierno Vasco rodeado de una aureola mítica en sectores de la sociedad vasca, que van más allá del propio PNV (no hace mucho un sector de Herri Batasuna –ANV– acudía a Bayona a entrevistarse con Leizaola y de alguna forma a rendirle obediencia). Precisamente por esta especie de legitimidad histórica que detenta, el Estatuto del 36 y el Gobierno Vasco podrían ser un dique de contención más sólido.

Todo ello permitiría, finalmente, crear un marco más favorable para que el PNV se aviniera a un aplazamiento significativo de la negociación del Estatuto (que podría incluso ser condenado al archivo, en caso de que se eligiera Parlamento Vasco como prevé el Estatuto del 36) a una modificación pactada con más tiempo por delante.

En resumen, la reinstauración del Estatuto del 36 no sería más que una nueva agresión a la aspiración vasca de alcanzar su soberanía. No sería sino seguir hurtando al pueblo vasco el derecho a su autodeterminación.

Patxi RUIZ ELIZALDE

Editorial

Sí, sí, unidad, pero para luchar

Las consignas referidas a la unidad sindical y a la unidad de la izquierda han marcado el ritmo de las multitudinarias manifestaciones de este 1º de Mayo: "CC.OO.-UGT contra el Gobierno de UCD", "PSOE-PCE unidos a vencer". La corriente unitaria surgida a raíz del triunfo de la izquierda en las municipales ha ganado nuevos votos. Bajo esta **presión**, las propias direcciones de los dos grandes partidos obreros reafirman ahora una cierta voluntad unitaria. Pero, al mismo tiempo, las afirmaciones de F. González y Carrillo no son más que un acuerdo burocrático precisamente para **evitar que la unidad se concrete en lucha** abierta contra la derecha; por eso, junto a las consignas unitarias nuestros cortejos gritaron el 1º de Mayo: "Sí, sí, unidad, pero para luchar".

Contra los planes económicos del Gobierno

"Un puesto de trabajo para mi padre" decía la pancarta sostenida por un grupo de niños en Bilbao. "El paro es terrorismo de UCD" gritaban los militantes de UGT y CC.OO. en Madrid. El paro sigue siendo la primera regla de la política económica de los patronos.

Hace falta, sí, la unidad sindical contra esa política. Pero hay que decir cuál debe ser la línea, la orientación de esa acción sindical unitaria. Desde hace ya muchos, muchos meses, las direcciones sindicales afirman que hace falta un "plan nacional" contra el paro; un plan que cargue por igual sus costes sobre empresarios y trabajadores. Con esa orientación se puede, eso sí, firmar pactos en los que se diga que ambas partes cargarán proporcionalmente con la crisis (y, por cierto, las direcciones sindicales siguen diciendo que su posición ante los pactos fue correcta); pero los "planes nacionales" y los pactos tienen invariablemente la misma conclusión práctica: aumento del paro. Esta orientación aunque se recubra de unidad, de manifestaciones o de declaraciones contra la CEOE, resulta una **política de conciliación con los proyectos de la patronal**, una política anti-obrera.

La unidad sindical contra el paro, si quiere ser efectiva, debe basarse en la lucha. Es preciso que CC.OO.-UGT presenten un plan unitario anticapitalista. Un plan que incluya cuantas nacionalizaciones sean necesarias, planes de obras públicas financiados con el aumento de gravámenes fiscales sobre los beneficios y rentas capitalistas. Un plan, sobre todo, cuya solución se busque, se espere y se apoye en la **movilización unitaria.**

Esta es la unidad "CC.OO.-UGT contra el Gobierno de UCD" que es preciso forjar... y no es, desde luego, la unidad que afirman sus direcciones.

Nacionalidades, la unidad amenazada

Las manifestaciones obreras en las nacionalidades –particularmente en Euskadi– han encuadrado a un número de componentes sensiblemente inferior de los que se sumaron a ellas en ocasiones como Aberri Eguna, manifestación anti-represiva de Euskadi... Las consignas de las fuerzas obreras mayoritarias han reafirmado, en las nacionalidades, la política de respeto a la Constitución y abandono de la autodeterminación. Excepción hecha de los cortejos de LCR, la solidaridad con Euskadi y con las demás nacionalidades, la exigencia del respeto y el apoyo a su soberanía, no han estado presentes entre las consignas obreras del resto del Estado. Es también significativo que –pese a haber realizado un notable esfuerzo de propaganda– Herri Batasuna no haya arrastrado a estas manifestaciones (exceptuando, quizás, Pamplona) más que una reducida parte del número de manifestantes que le apoyan normalmente.

Se reafirma, pues, la división dentro de las propias nacionalidades de un lado, y, de otro, entre las nacionalidades y el movimiento obrero del resto del Estado, al que la política reformista de las direcciones del PSOE y del PCE está educando –por si la educación chovinista de los medios de comunicación no fuera ya suficiente– en la más completa insolidaridad con las nacionalidades, en el completo abandono de lo que debería constituir el punto de partida del movimiento obrero frente a ellas: **combatir y movilizarse en Madrid y Cuenca por el derecho a la autodeterminación.**

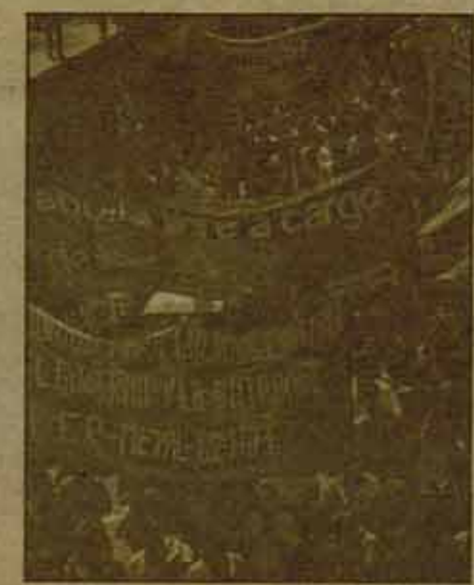
Esta es una de las pruebas más evidentes de las cortapisas que el reformismo pone a la unidad. Es, por ello, una urgente y difícil tarea que la izquierda sindical debe llevar a sus centrales. Porque si no cambia la situación actual, no habrá unidad ni posibilidades de victoria contra UCD.

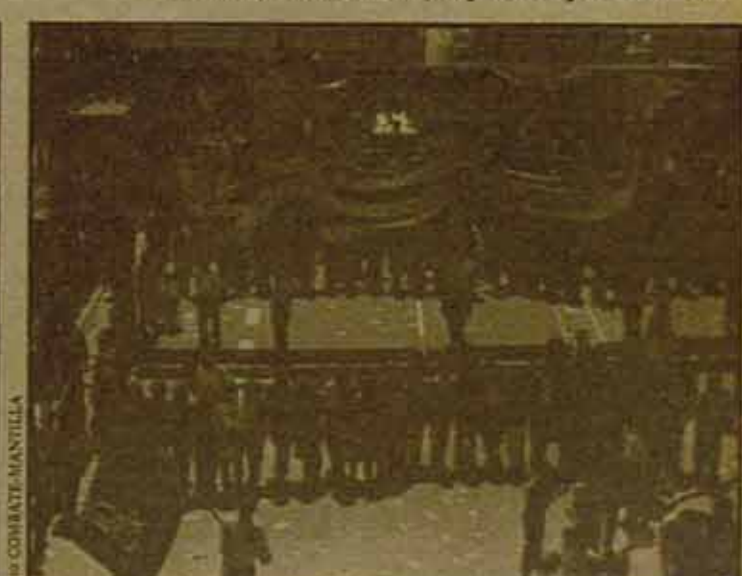
"Sabemos quiénes son..."

"Disolución de Fuerza Nueva" coreó repetidas veces la manifestación en el Paseo de Gracia de Barcelona; "Sabemos quiénes son... Fuerza Nueva al paredón" decían más explícitamente los manifestantes de Madrid –los del PCE sobre todo– refiriéndose al asesinato de Andrés García. Las consignas espontáneas de los trabajadores expresan la mayoría de las veces una voluntad inequívoca de acabar con la reacción. Y realmente lo menos importante es saber si fueron o no en concreto gente con el carnet de Fuerza Nueva quienes asesinaron a Andrés. Durante los últimos meses se han prodigado los ataques fascistas contra el movimiento obrero. Todas las organizaciones fascistas y Fuerza Nueva como la más conocida entre ellas, han participado en esos ataques. Seguir invocando la "democracia", la "libertad de expresión" y cosas semejantes ante los fascistas –como hacen Carrillo y González– no es sólo reformismo; es estupidez, suicida estupidez. En el entierro de Andrés, Carrillo volvió a vacunar a los asistentes contra el "riesgo de la guerra civil" que traería consigo la respuesta física a las agresiones fachas. Con argumentos así, los fascistas podrán seguir llenando este país de entierros civiles y cantos de la internacional ante féretros de camaradas muertos.

¿Tenemos que hacer que la justicia burguesa intervenga? Bien, vamos a ello de la única manera posible de conseguirlo: **imponiéndolo**; preparemos una jornada antifascista unitaria de centrales y partidos obreros; exijamos unitariamente que o se prohíbe toda manifestación fascista o habrá una respuesta dura desde las fábricas; y puesto que Fuerza Nueva y las demás organizaciones fascistas han participado –y está comprobado– en ataques al movimiento obliguemos a la "justicia" burguesa a declararlos ilegales si no quiere encontrarse ante el problema de una acción sindical y obrera unitaria que los declare "abolidos de hecho".

Y, sobre todo, no pongamos el techo legal a la actividd anti-fascista; pese a todo seguirá habiendo jueces-Gómez Chaparro dispuestos a liberar a asesinos y policías-Billy prontos a asociarse con ellos. "Unidad sindical contra el fascismo criminal", "contra el fascismo, autodefensa obrera", como gritaban los manifestantes del 1º de Mayo. Ese es el camino. Tampoco aquí basta con decir ¡unidad! La batalla por la unidad del movimiento no puede atarse a las promesas de las direcciones obreras reformistas. La izquierda obrera y sindical deben apoyarse en esas promesas para exigir que se concreten, para desarrollar la voluntad unitaria del movimiento. Pero deben oponer a lo que de engaño y vacío tengan, la **unidad tras un programa de lucha y movilización** contra la reacción, el centralismo, la patronal y el Gobierno.




Foto COMBATE-MANTILLA

Reseña histórica

"Infiltrados", no: Izquierda socialista

En el período inmediatamente anterior a las elecciones del 15 de junio de 1977, un pequeño grupo de trotskistas, localizados fundamentalmente en Madrid, y que no eran militantes de niguno de los partidos trotskistas existentes, decidió incorporarse al PSOE. En su opinión, la política que LCR desarrollaba no era la adecuada. Su entrada en el PSOE venía motivada por considerar que este partido recogía entonces "una amplia corriente que afluía hacia posiciones de lucha por el socialismo. Esta era una corriente social, multitudinaria, enormemente progresiva porque señalaba el despertar político del proletariado español. Y fue allí donde este pequeño núcleo entró a realizar la experiencia de vinculación directa con el movimiento obrero, de aprendizaje del trabajo de masas..." (de las Tesis Políticas aprobadas en la II Reunión Estatal de "La Razón").

Nunca ocultaron su ideología trotskista y, pese a ello, el papel jugado en la organización de agrupaciones socialistas y sectores de UGT les valió el apoyo de muchos de sus compañeros para puestos de dirección en el primer partido obrero del país, durante más de un año.

A finales de la primavera del 78, a raíz de los resultados del Pacto de la Moncloa y de las declaraciones de F. González abandonando el marxismo, este núcleo, junto con otros militantes del PSOE, deciden editar "La Razón" como revista de oposición de izquierda. A comienzos del invierno de ese mismo año, se celebró la I Reunión Estatal de "La Razón", en la que se unificaron corrientes con posiciones similares surgidas en Catalunya en torno a la revista "Unidad" y en Galicia en torno a "Socialista en Loita". Ahora, la evolución de esta corriente ha llegado a una conclusión fundamental: que para combatir la política nefasta de la dirección del PSOE no vale ya actuar como oposición interna; que hace falta organizarse en un partido revolucionario, que defienda un programa de clase y pueda comenzar a ganar a los miles de trabajadores que, paulatinamente, irán haciendo la experiencia de la inutilidad de la política reformista y de la imposibilidad de transformar el PSOE y el PCE en partidos revolucionarios. La conclusión, unánime como hemos dicho, de esta II Reunión Estatal de "La Razón", fue que construir el partido equivalía a unificarse con LCR.

La configuración actual de "La Razón" es muy diferente de aquel núcleo inicial de trotskistas, parte de los que la configuraron no están ya en "La Razón", pero ésta ha recogido a nuevos militantes socialistas.

La corriente que el día 29 decidió entrar en LCR, como declaraba Enrique del Olmo en una entrevista aparecida en COMBATE nº 148, "forma parte de un proceso más amplio de contestación en el seno del PSOE y, sobre todo, de UGT", la única parte que –por ahora– ha llevado hasta el final sus críticas a la dirección socialista y ha optado abiertamente por su ruptura con ella para construir, desde LCR, un partido revolucionario.

Esta es la única historia real del proceso que acaba de concluir. La dirección del PSOE ha hecho pública una nota afirmando que "La Razón" no pasa de ser un grupo de "infiltrados de LCR". Esta versión, como puede verse, de la dirección socialista no tiene nada que ver con la realidad.

La LCR ni ha dirigido, ni ha participado en el proceso de "La Razón". Y, además, para mayor claridad, quien quiera leer las Resoluciones de nuestro V Congreso, celebrado el pasado mes de noviembre, podrá comprobar que el "entrismo" –que por cierto, nada tiene que ver con la versión policial que explica la dirección del PSOE– no forma parte de la táctica de construcción del partido allí decidida.

IIª Reunión Estatal de "La Razón"

Una corriente socialista unificada con LCR

Con las intervenciones de Miguel Romero por la LCR y Enrique del Olmo (secretario general de la Agrupación del PSOE de Getafe) por LA RAZON, se clausuró el día 29, en el hotel Don Quijote de Madrid, la IIª Reunión Estatal de la corriente socialista agrupada en torno a la revista que le ha dado nombre, LA RAZON. Unos momentos antes, los votos de las delegaciones asistentes decidieron por unanimidad su unificación con LCR.

Bienvenidos

"La LCR necesitaba incorporar a la construcción del partido revolucionario la experiencia desarrollada por un sector de izquierda del partido obrero mayor del país, que ha evolucionado a posiciones marxistas revolucionarias." Estas palabras de nuestro camarada M. Romero, en el acto de clausura de vuestra II Reunión Estatal, resumen lo que para nosotros significa vuestra entrada en LCR. No es simplemente la alegría, inmensa por cierto, de ver fortalecido el número de militantes de nuestro partido y de llegar a provincias (como Córdoba), localidades y empresas donde antes no teníamos presencia; es algo más. Tampoco es sólo que esta unificación fortalezca la capacidad y la audiencia de una política y un programa revolucionario en los sindicatos, sobre todo en UGT. Además de todo eso, es la incorporación a la construcción del partido, tarea común en adelante, desde LCR, de una experiencia de la que careciamos y que es fundamental; tan fundamental que sin esta experiencia y otras similares que –estamos convencidos– se producirán los próximos años, sin la entrada en LCR no de militantes aislados sino de sectores y corrientes enteras del PSOE y del PCE, no será posible construir el partido revolucionario.

Vuestra unificación con LCR abre brecha en este sentido, aporta la experiencia vivida en el PSOE, estrecha nuestros lazos con los miles de trabajadores que se reconocen en la corriente socialista. Eso es lo más importante.

Construir un partido revolucionario es, sin duda, la más difícil de las tareas que existen en la actualidad. El futuro va a ser duro para todos nosotros. Pero esta unfiicación marca un paso muy significativo en esa difícil tarea. Un paso adelante que redobla nuestra ilusión y nuestra esperanza en que la LCR y la IVª Internacional pasarán a convertirse en partido e internacional revolucionarios de masas.

Bienvenidos.



La unificación entre la LCR y "La Razón" no viene determinada por simples razones de coyuntura o por pura confluencia de posiciones tácticas. Tiene unas bases programáticas sólidas y firmes; es un acuerdo principista que abarca:

–La aprobación por la Reunión Estatal de "La Razón" y el próximo Comité Central de LCR de unas "Bases Políticas

Unificación principista

de Unificación" que recogen los principios programáticos de la IVª Internacional, los elementos fundamentales de un programa de independencia de clase y de revolución socialista en el Estado español, la definición común de que construir la LCR es la vía para avanzar en la formación de un partido revolucionario de masas en nuestro país.

–La aceptación por la Reunión Estatal de "La Razón" del marco organizativo y los Estatutos aprobados en el Vº Congreso de LCR.

–El acuerdo de un "protocolo de organización" que incluye la entrada de miembros provenientes de "La Razón" en órganos de dirección de LCR, en proporción al número de militantes que aporta "La Razón".

Resolución de la IIª Reunión Estatal de "La Razón"

Los compañeros de LA RAZON reunidos en nuestra II Reunión Estatal, hemos tomado las siguientes resoluciones:

1.– Considerando que la dirección del PSOE ha jugado un papel clave en el retroceso de la clase obrera frente a la burguesía, firmando pactos y consensos, llevando la desmovilización a los convenios. Que esta política se ha reforzado con la actuación del PSOE en las pasadas elecciones y que lejos de corregirse, se irá profundizando en los próximos tiempos.

2.– Consideramos que esta política, la misma que la llevada por el PCE, alejó durante los dos años transcurridos de libertades democráticas del PSOE a sus mejores luchadores obreros y socialistas, convirtió el partido en una camarilla burocrática de técnicos y pequeños burgueses al servicio de los pactos con los burgueses y patronos.

3.– El PSOE es hoy uno de los principales baluartes para que la burguesía española introduzca en los trabajadores sus planes de austeridad y miseria, puesto una vez más al servicio del capitalismo y en contra de la lucha obrera. De la misma forma que la dirección del PSOE ha demostrado su carácter contrarrevolucionario, la dirección de la II Internacional ha demostrado también estar del lado del capitalismo mundial, del imperialismo yanqui, inglés o alemán. De su siniestra política en contra de las masas superexplotadas de los países coloniales y semicoloniales. El PSOE hoy dentro de la II Internacional juega en favor de los intereses del imperialismo español en Africa y de América Latina.

4.– Por estos motivos, consideramos que no se puede seguir luchando dentro del PSOE por construir una alternativa revolucionaria. Sin democracia interna, sin un sector social en el que puedan apoyarse unas posiciones de clase, sin ninguna posibilidad de dar una batalla a riesgo de ser expulsado. Los compañeros de LA RAZON rompemos con el PSOE para construir el partido que la revolución española necesita.

5.– Ante la necesidadd de construir este partido revolucionario, los compañeros de LA RAZON que rompemos con el PSOE consideramos que la única alternativa que existe en el Estado español es la LCR, el único partido que luchó consecuentemente contra los pactos y el consenso, que ofreció una salida en favor de los intereses obreros frente a la colaboración que el resto de los partidos obreros brindaron a la burguesía. Por encima de las diferencias históricas o actuales que nos han separado de la LCR, afirmamos categóricamente que es el marco adecuado para la construcción de un partido revolucionario.

6.– Considerando que los compañeros de LA RAZON son minoría en la unificación con la LCR, entramos aceptando su marco político y organizativo. La unificación se realiza sobre la base del común acuerdo alrededor del documento "Bases Políticas de Unificación", planteándonos que la gran tarea por construir y desarrollar la LCR pasa hoy por ser los mejores militantes en la actividad, por ser la vanguardia en su desarrollo, por tomar la cabeza en la penetración de la Liga hacia el movimiento obrero.

7.– Como revolucionarios internacionalistas que somos, nuestra lucha por construir el partido en el Estado español, pasa además por la construcción del partido para la revolución mundial. Esta es la lucha por construir y desarrollar la IV Internacional frente al imperialismo, a la Internacional de Willy Brandt y los socialdemócratas, frente al eurocomunismo y frente a la burocracia de los Estados Obreros.

8.– Una nueva etapa se abre para los que formamos LA RAZON, para los que formaremos el partido unificado. Estamos confiados que el camino que nosotros hemos recorrido, será continuado por los miles de trabajadors socialistas y comunistas que todavía confían en sus direcciones. Nuestra experiencia será seguida por ellos.

Alrededor de 300 son los miembros de "La Razón" que se han unificado con LCR. Su presencia está en las siguientes provincias: La Coruña, Pontevedra, Asturias, Vizcaya, Zaragoza, Barcelona, Alicante, Córdoba, Sevilla y Madrid.

De entre ellos, dos concejales en localidades eminentemente obreras: Getafe de Madrid (**Enrique del Olmo**) y Echevarri de Vizcaya (**Santiago Cortina**). El 64 % de sus miembros pertenecían al sector sindical del PSOE y, de entre éstos, un 45 % son obreros; el 34 % restante eran miembros de las Juventudes Socialistas (JJ.SS.)

Algunos de sus militantes más destacados son los siguientes (los cargos en el PSOE que señalamos, son los que mantenían en el momento de la unificación o han mantenido en los últimos tiempos –varios de ellos estaban actualmente expulsados o en la "comisión de conflictos"; la mayoría de los cargos de UGT se mantienen actualmente, aunque han sufrido también purgas del aparato):

MADRID: **Enrique del Olmo** (secretario general Agrupación-PSOE de Getafe y Comité Regional); **Angel Barón** (secretario general Agrupación de Moratalaz y Comité Regional); **Fernando Greco** (secretario de Organización UGT provincial); **Angel Luis Porras** (secretatio general UGT-madera y corcho); **Margarita Díaz** (Comité Ejecutivo JJ.SS.); **Dolores Agudo** (idem); **Santiago Castell** (secretario organización local de Madrid-sanidad UGT).

BARCELONA: **Eduardo Milla** (secretario gral. San Andrés y C. Federal de FETAP-UGT); **Felipe Aranguren** (secretario relaciones políticas provincial PSOE); **Toni Casado** (secretario gral. JJ.SS. Vilanova); **Luis Carlos Gómez** (consell nacional JJ.SS.C.); **Toni Salamanca** (secretario gral. Federación Seguros y Comité Confederal UGT).

GALICIA: **L. M. Sáenz de Jubera** (C. Ejecutivo JJ.SS. de Galicia y C. Nacional del PSOE); **Jorge Suárez** (secretario organización provincial de Pontevedra UGT-construcción); **Mariam Espada** (C. Provincial Pontevedra UGT-Comercio); **C. Olivares** (Comité de empresa CITROËN-Vigo).

VIZCAYA: **Yolanda González** (secretaría sindical del comité de Bilbao JJ.SS.); **Mario Rodríguez** (Comité local JJ.SS.); **Txema Arribas** (Comité de huelga del Metal).

CORDOBA: **Carlos López** (C. Ejecutivo provincial UGT); **J. L. López** (secretario gral. UGT-construcción); **M. Alvarez** (C. Provincial UGT-construcción).



El movimiento de mujeres y los ayuntamientos

Por la plena participación de las mujeres en el movimiento ciudadano

En COMBATE, durante la campaña de las Elecciones Municipales, planteábamos el por qué los nuevos Ayuntamientos debían recoger todas las reivindicaciones de las mujeres, todas las reivindicaciones por las que hemos estado luchando en los barrios, por ser las que, de una manera más directa, han sufrido las agresiones de la ciudad capitalista, de los Ayuntamientos corrompidos y al servicio de la especulación capitalista que, además de mantener a las mujeres en sus casas, lo han hecho de manera desastrosa y sin escrúpulos de ningún tipo: sin escuelas suficientes, sin espacios verdes, sin ambulatorios, etc.

Porque esta ciudad por la que luchamos al servicio de los trabajadores, ha de ser fundamentalmente –y lo decimos sin ninguna ironía y sin querer hacer un juego de palabras–, una ciudad al servicio de las trabajadoras, al servicio de las mujeres. Ahora, esto empieza a ser posible. En la mayoría de los Ayuntamientos del Estado español ha ganado la izquierda. Una izquierda, es verdad, que ha batallado muchas veces en la defensa de los derechos de las mujeres, pero a la que los trabajadores y trabajadoras le han dado con su voto su confianza para que defienda de una manera clara y decidida sus derechos, sus reivindicaciones y por tanto, pese a las pocas mujeres que han presentado los partidos obreros y por tanto de las que han salido –llegaría justo a un 10%– este compromiso debe empezar a materializarse también de las necesidades de las mujeres de las que ninguna crónica municipal de los periódicos se ha preocupado.

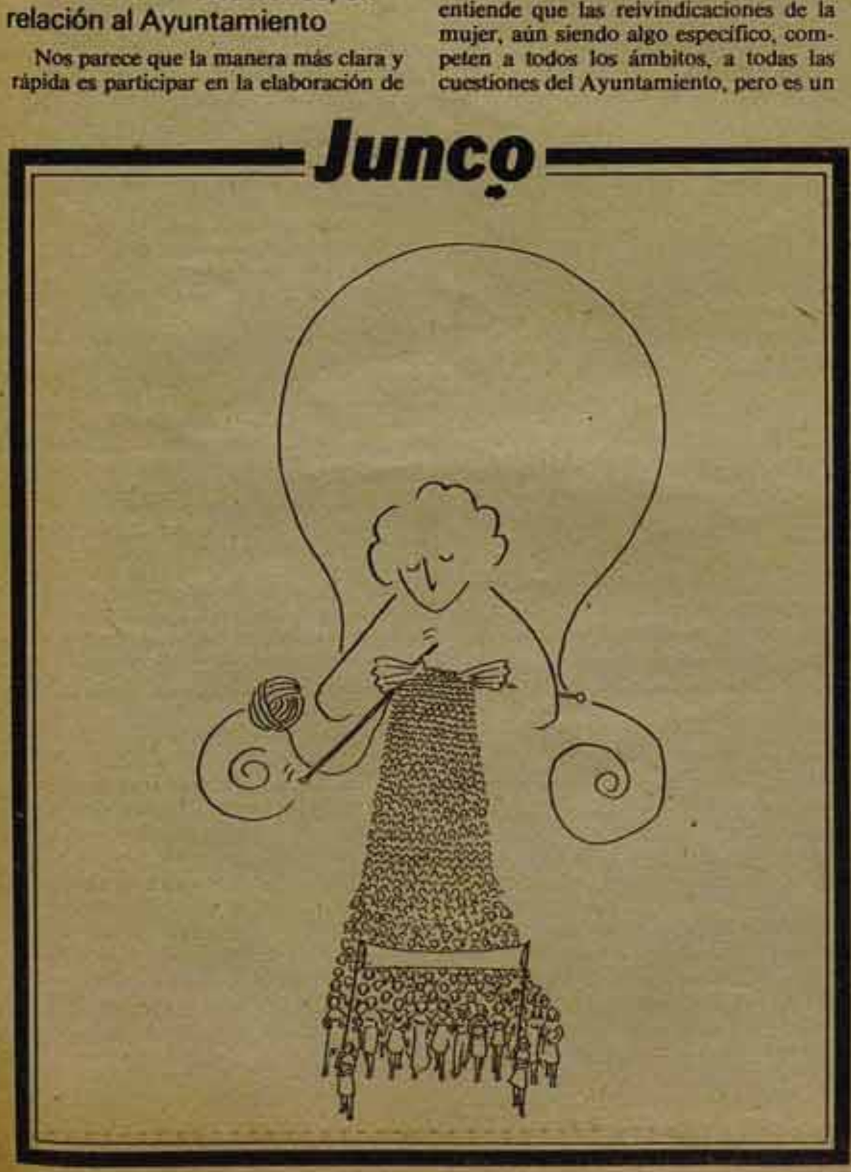
Cómo debemos plantear nuestras reivindicaciones, en relación al Ayuntamiento

Nos parece que la manera más clara y rápida es participar en la elaboración de los planes de urgencia de cada barrio que se están haciendo estos días y plantear nuestras reivindicaciones específicas pero participando como un organismo más del barrio, como las Asociaciones de Vecinos, en igualdad de condiciones, porque si no estamos presentes de nuevo van a quedar reducidas las prioridades de equipamientos, de centros de información y contracepción y aborto, etc. Debemos, pues, defender esto y luchar por ello hasta el final, intentando que sea una lucha conjunta de todo el barrio y en la que participen todas las mujeres del movimiento feminista que estén en los barrios y debe ser apoyado por las mujeres de los Sindicatos y a partir de aquí, llevarlo a las Juntas de Distrito y/o a los Ayuntamientos y debemos impulsar que el mayor número de mujeres asistan a los plenos del Ayuntamiento y así podrán realmente saber y controlar si asumen sus reivindicaciones.

En ningún Ayuntamiento, que sepamos, se ha creado una delegación de la mujer y nos parecería muy bien si esto significa que la mayoría del movimiento entiende que las reivindicaciones de la mujer, aún siendo algo específico, competen a todos los ámbitos, a todas las cuestiones del Ayuntamiento, pero es un tema más... Pero nos parece mal si es una infravaloración de las necesidades de este movimiento. Y en este sentido nos parecería muy útil que en cada Ayuntamiento hubiera una Comisión de Trabajo bajo la responsabilidad de una concejala a la que pudiéramos acudir a presentar nuestras demandas para que estas no quedaran dispersadas en los plenos y planes generales, para que pudiéramos ejercer el control de una manera rápida y eficaz, para que todos los concejales no se escudaran en que "no lo habían oído bien".

Las mujeres, pues, ante los nuevos Ayuntamientos, planteamos nuestra autonomía con nuestro más firme deseo de no ser las más olvidadas y de que nuestras reivindicaciones no queden para tiempos menos austeros. Para ello, utilizaremos todos los cauces de movilización y de control que podamos y esperamos hacerlo con la estrecha colaboración de todos los movimientos que, junto con el movimiento obrero, estamos luchando para conseguir una ciudad mejor, una ciudad para la clase trabajadora dentro de la cual, las mujeres somos una parte muy importante. En ese sentido va el compromiso de concejales y concejalas de la LCR y debería ir, asimismo, el de otros concejales obreros.

Montserrat CERVERA



Montcada y Reixac

Propuesta de un concejal de LCR


Foto: COMBATE

Los resultados de las elecciones en Montcada, 8.110 votos para la izquierda frente a 3.913 para la derecha, con los correspondientes 2/3 de concejales para la izquierda-PSUC, PSC, LCR, han creado un ambiente de victoria obrera y popular, ante todo, en los barrios de trabajadores. En los barrios de bifurcación, con sus 10.000 habitantes, después del PSUC, ocupa la LCR el segundo puesto, por delante de OIC-MC, PSC-PSOE, UCD, CiU y ERC. Nuestra candidatura LCR, ha declarado públicamente la necesidad, que las carteras del Gobierno (Delegaciones de Servicios) sean entregadas íntegramente a la izquierda, para satisfacer las necesidades populares, según la clara voluntad popular. Convergencia y Unió, no sólo agrupa a la burguesía de Montcada, sino que ha estado ausente de todas las luchas reivindicativas, y en la elección de José María Campos como alcalde del PSUC, se han votado a sí mismos. La candidatura LCR (integrada por LCR, PCOC e independientes), insiste en que todas las Delegaciones de Servicios se repartan entre el PSUC, PSC y la LCR, en concreto, reclama para la LCR la cartera de Sanidad, por su papel jugado en las luchas sanitarias y por su competencia probada. Además, la LCR insiste en la descentralización del Ayuntamiento que pasa por suprimir las prerrogativas del alcalde y de la Permanente, crear unos Plenos abiertos a la participación popular por la tarde y trasladarlos a los barrios cuando convenga y la creación de todos los partidos y ejerciendo, las AAVV y los sindicatos, su papel de control, iniciativa y veto. Insiste, además, nuestra candidatura, en que no basta terminar con la corrupción del pasado: Salvatella (CD) Ballat (CiU) Bobis (UCD), que han abocado a un déficit de ciento y pico millones, sino que es preciso exigir responsabilidades.

Para el primer pleno, la LCR espera que se resuelvan los urgentes problemas reivindicativos que exigen solución inmediata: escuelas en el Virero, asfalto y alumbrado de calles, la situación sanitaria, depuración de la Policía Municipal, locales para los vecinos y la juventud, etc.

Corresponsal

Concejal del PSUC ingresa en LCR

Carmen Navarro, concejala de la localidad de Teià (Barcelona), acaba de ingresar en LCR. La camarada Carmen salió electa para el Ayuntamiento en una lista unitaria del PSC, PSUC y LCR de Teià. En unas declaraciones hechas a "Demà" (órgano de la dirección de LCR en Catalunya), Carmen ha explicado su creciente proceso de crítica a la actividad del PSUC y del PCE a partir de los Pactos de la Moncloa y su convencimiento de entrar en LCR con las últimas campañas electorales.

"Entrar en LCR –ha declarado Carmen– no tanto buscando éxitos a corto plazo, sino, fundamentalmente, un marco de trabajo al servicio de los trabajadores en una situación, como la actual, difícil, dura y grave". Bienvenida, camarada.

la palabra
luis ramirez

Los rojos

Salud y bendiciones, los rojos han vuelto. Hemos vuelto. Basta con que dos partidos tan declaradamente poco revolucionarios (lo dicen ellos, no yo) como el PSOE y el PCE se unan y sean mayoritarios en los ayuntamientos, en el sentido más elemental de la lógica política, para que los rojos reaparezcan y las campañas habituales contra el comunismo (así, en abstracto, el Comunismo, como la Peste, no el tifus o la viruela loca, la Peste, el Comunismo) se endurezcan. Ya están ahí los marxistas. Vencidos los Kantianos, en fuga los Hegelianos, los Marxistas ocupan el terreno.

La unión sagrada está intentándose de nuevo. Porque eso une mucho. Puede llegar a unir incluso por encima de las patrias y de las nacionalidades. Pacto marxista, dice ABC, en un editorial; 150.000.000 de vidas ha costado hasta ahora el comunismo ha dicho, en campaña previa de intoxicación, en DEIA un colaborador, con la serena alegría manipuladora de la verdad que da el ser portador de valores eternos.

Los rojos hemos vuelto. Esto es un frente popular, dice un periódico. La unión de socialistas y comunistas pone en peligro la democracia española, dice otro, Diario 16, en una definición de esta democracia, la española, que quienes tenemos obvias reservas ante las formas burguesas de organizar políticamente sus intereses de clase no habíamos llegado a exponer. Porque la consecuencia es que esta democracia sólo funciona sin peligro si el abundante paro se resigna a seguir creciendo en silencio; si los principios de hambre en Andalucía se consuelan con procesiones; si la degradación de la vida ciudadana se acepta sumisamente, sin unirse el parado con el parado, el hambriento con el hambriento, el degradado con el degradado, el explotado con el explotado. Mientras cada uno está separado de los demás, calladito, aceptándolo todo, leyendo su periódico y viendo su televisión, se salva la democracia española. Pero si todos ellos se unen para echar una mano común a los asuntos comunes, se pone en peligro. ¿No está insinuándonos entonces esa prensa infiltrada que la forma de llegar al posible bienestar exige cargarse la democracia española? Ni siquiera me atrevo a decir que lo sospechabamos, pero las conclusiones llegan aún más lejos:

La democracia española funciona en la medida en que consigue que aceptemos perder. Prensa subversiva verdaderamente.

Y la campaña sigue, sutilmente en unas ocasiones, de forma brutalmente zafia la mayoría. Tratando, casi siempre, de identificar revoluciones, marxismos, comunistas, con Unión Soviética Stalin... ¿Sabía usted que un comunista mata tantas personas por término medio durante una vida de duración normal como dos epidemias de gripe asiática? ¿Sabe el manipulado lector, el asustado lector, el engañado lector, el lector drogado por esa droga dura que es la prensa deformante, que los comunistas matamos siempre, de la mañana a la noche, con una energía que, por lo menos eso, hay que reconocernos como extraordinaria, ¿Sabía usted que Andalucía ni es ni debe ser de derechas o de izquierdas sino andaluza, por encima de las clases? ¿Sabía usted que el marxismo es una ideología extranjera y por lo tanto el vasco, si lo es, no puede ser comunista, No es en cambio extranjero el cristianismo pues es conocido que Jesucristo nació en una borda de Aralar, no lo es tampoco la propiedad privada de los medios de producción, pues aunque de ello no habla d'Etxepare, hubiera debido hacerlo.

El rojo ha vuelto. Hemos vuelto. Amenazador, colmilludo, como un cáncer. Como un cáncer del capitalismo, claro. Como el cáncer que realmente es o que por lo menos debiera ser. Es decir, como un desarreglo maligno de las células del organismo social del capitalismo. En realidad no nos habíamos ido nunca, estábamos disfrazados de perseguidos, en nuestra maldad.

Luis RAMIREZ

Fuga de un asesino de Atocha

La justicia, culpable

La fuga de Fernando Lerdo de Tejada, uno de los acusados de la matanza en el despacho de abogados de la calle de Atocha, en enero de 1977, representa algo más que la huida de una alimaña fascista. Es el recordatorio, para quien no lo tuviese presente, de la burla que ha constituido la actuación del aparato judicial de entonces a hoy.

Los criminales, no ya presuntos sino confesos, se han beneficiado de un régimen penitenciario que para ellos ha sido el de un balneario, a juzgar por las denuncias presentadas por el senador socialista Rogelio Borrás, testigo de excepción. Los matarifes de Atocha han salido y entrado en prisión como Pedro por su casa y, mientras presos comunes y presuntos miembros o colaboradores de ETA eran sometidos a las peores condiciones del encierro, ellos gozaban, gracias a la comprensión de la "justicia", de todos los beneficios, incluido el de fugarse y ver cubierta su huida por las más altas autoridades. Además, la Audiencia Nacional les ha ofrecido, tanto a ellos como a sus posibles encubridores, toda clase de facilidades que les pudieran permitir amañar y acordar declaraciones, mientras la acusación privada encontraba toda especie de dificultades en el desempeño de su función.

En el centro de todo esto, dos instituciones que gozan hoy de las necesarias bendiciones democráticas: el sistema carcelario y el aparato judicial. Es pronto, por la escasa información que existe todavía, para entrar a valorar con cierto rigor las responsabilidades que pueden concurrir en esa anónima cadena que va, desde los funcionarios y el director de la prisión de Ciudad Real, hasta la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, que han encubierto con su autoridad, su silencio o su ignorancia lo insultante de ese "encierro dorado" que han disfrutado los autores del más horrible crimen de los últimos años en nuestro país.

Lerdo de Tejada.

Es hora, en cambio, de hacer un mínimo inventario de la actuación de la justicia. En el centro, un hombre, Gómez Chaparro, que firma la autorización para el excarcelamiento de Lerdo de Tejada, Fernández Cerrá, Albadalejo, que silencia la fuga del primero, que pone en libertad a todos los agresores de la Facultad de Derecho de Madrid –quienes hirieron a dos personas con arma de fuego y produjeron contusiones a otras muchas–, que obstaculiza, más allá incluso de lo que una ley hecha a su medida le permite, el esclarecimiento de los hechos que rodean las muertes de Atocha, que no sabe ocultar su compadreo con los García Carrés, Fernández Cuesta y otros de la misma ralea.

Las cosas han llegado a tal extremo, se han hecho tan evidentes con la fuga de Lerdo, que el propio Tribunal Supremo se ha visto obligado a sustituir en el caso a Gómez Chaparro por el magistrado Alfonso Barcala, titular del juzgado número 3 de la Audiencia Nacional (Chaparro era titular del nº 1). Jaime Miralles, como portavoz de los abogados de la acusación privada, declaraba a la prensa que "reunidos los abogados de las acusaciones particulares, hemos llegado a la conclusión de que el poder judicial actual, rotundamente independiente, *puesto que* estamos en un Estado de Derecho, nos merece sobrada confianza y plena fe". Dejemos de lado lo que ciertamente es el problema más importante: el carácter de entelequia del concepto "Estado de Derecho". Supongamos que designa una realidad, con todos los atributos de que se pretende investirla: ¿no habría, al contrario que el Sr. Miralles, que empezar por demostrar que el poder judicial es efectivamente independiente para concluir, en base a ello, que existe uno de los pilares de un Estado de Derecho? ¿Y acaso que el reaccionario Gómez Chaparro haga y deshaga en el juzgado nº 1 de la Audiencia Nacional no muestra precisamente la inexistencia de esa supuesta independencia, como también podrían hacerlo la sanción contra el fiscal Chamorro o multitud de otros –todavía– pequeños hechos? ¿Es que tendremos que esperar a que cada juez franquista ponga en libertad a unos cuantos criminales fascistas, se burle por una larga temporada de quienes creen o quieren creer en el Estado de Derecho, para dudar entonces, no ya de la "independencia" del aparato de "justicia", heredado intacto del franquismo, sino tan sólo de la integridad o la actuación del individuo involucrado? Más sencillo sería, cuando menos más sencillo, partir de que el aparato que inclinó la cerviz, hasta dar con la frente en el suelo durante 40 años de dictadura, no puede ser garante de democracia alguna, que el cuerpo judicial necesita una depuración en profundidad que nos libre, al menos, de aquellos que sirven desde ese frente a los mismos fines e intereses que García Carrés desde el extinto sindicato vertical, Fernández Cuesta desde el Movimiento periclitado, Albadalejo, Cerrá y Lerdo, sus sicarios, desde el otro lado de un arma de fuego.



García Juliá.



Fernández Cerra.



Albadalejo Corredera.

Revuelve el estómago ver el cinismo con que el policía Semprún pregunta al niñato Lerdo, en "Blanco y Negro", si piensa hacer un "nuevo y original *beau gesté*" alistándose como mercenario, o recoge sus declaraciones como "víctima inocente" sobre "la continua amenaza de muerte" que soportaba en la cárcel y otras fantasías dignas del Capitán Trueno y listas para hacer llorar a niñas estúpidas y vibrar a niños paranoicos. Provocaría en cualquiera la risa... si no fuese por la tranquilidad y confianza en sí misma de la ultraderecha que denota toda esta farsa, folklore tras el cual asoman desde Atocha hasta el militante de UJCE muerto el domingo en Madrid.

Por eso, la exigencia de la disolución de las bandas fascistas, de dar publicidad y celeridad a los juicios seguidos contra ellas, de depuración del aparato judicial y penitenciario, de unidad de acción de los partidos y organizaciones obreras frente al fascismo, no son ya, más por desgracia que por fortuna, buenos deseos o propósitos radicalizados en exceso, sino exigencias de supervivencia, necesidades marcadas por una ultraderecha en ascenso que se beneficia de la pasividad, la división y la moderación del movimiento obrero.

Marta BATAN

PCE de Aragón

El estallido de una crisis

Con la aparición de un documento firmado por más de 40 militantes y titulado "Democracia y Revolución", la crisis que arrastra el PCE Aragonés entra en una nueva fase. Fase que ha llegado a su límite al presentar su dimisión de concejal el secretario general del Partido. La reacción de Vicente Cazcarra (dos veces candidato sin suerte al Congreso) se ha dado a los pocos días de que el documento redactado en enero, comenzase a circular.

Exactamente los mismos que han transcurrido desde las Elecciones Municipales en las que el PCE consiguió únicamente 6 concejales entre las 3 capitales de provincia. Estos resultados, como en el 15 de junio y 1 de marzo, están sin duda detrás del descontento que recorre la base y cuadros medios de la organización, como lo está también el peso que siente el Partido del Trabajo de Aragón en Zaragoza, que amenaza su espacio político. Sin embargo, esto no lo explica todo. Desde antes de la conferencia regional, hará ahora un año, donde se eligió la actual dirección, la crisis estaba presente. Su manifestación más remota se puede buscar en la depuración que sufrió hace años un grupo de dirigentes del PCE Aragonés encabezados por Moreno Hormigón y que significó la renovación de la dirección, apareciendo Vicente Cazcarra, a la cabeza de la misma. Hoy en la corriente "Democracia y Revolución", hay varios de los cuadros que directa o indirectamente se vieron implicados en el asunto "Hormigón" o en sus secuelas. Pero sería un error considerar esta crisis producto de una guerra de camarillas. Así, el texto presentado por los disidentes describe la situación de la organización, hoy, como especialmente grave, según ellos, el crecimiento del Partido ha sido nulo en los últimos tiempos, a la vez que los abandonos aumentan. La actividad política desde la Conferencia Regional, se ha visto casi reducida a la de las campañas electorales, y el debate sobre línea política general o sobre los movimientos sociales de Aragón, sencillamente, no existe. Si añadimos a ello los fracasos electorales, la reducción del espacio político gracias al PSOE y al PTA, así como al fracaso de atracción del antiguo Partido Socialista Aragonés, tendremos la descripción bastante gris de la trayectoria última y situación actual del PC Aragonés.

La aparición de la corriente que toma su nombre el título del texto, se da después de que fracasase el intento de la Dirección Central del PCE, con Santiago Carrillo en persona, de poner fin a la crisis de dirección mediante su intervención.

El texto

La procedencia de los militantes que integran la corriente que ha firmado el texto, refleja la extensión del descontento existente. Un núcleo importante de ellos, son viejos cuadros que en un momento u otro, se han visto apartados de la dirección. Pero también hay intelectuales, jóvenes de la destrozada UJC, campesinos, cuadros medios, algunos militantes sindicales, etc. El texto tuvo, nada más comenzar a circular a principios de este mes, una acogida muy favorable. Centrados exclusivamente en el terreno del funcionamiento interno, en la descripción de la situación del Partido, y en la crítica a la dirección, favorecía y permitía que las distintas corrientes de oposición a la actual dirección (leninistas nostálgicos del pasado, eurocomunistas de izquierda, sindicalistas) pudiesen coincidir en el apoyo a este texto. El éxito del mismo ayudó a alcanzar a los indecisos, así, el sector que dirige CC.OO., muy distanciado últimamente de las polémicas internas del partido, y dedicado a la dirección sindical, ha tomado posición, provocando de hecho, un cambio en la correlación de fuerzas, incluso a nivel de los organismos dirigentes, que ha sido lo que ha provocado la dimisión de Cazcarra.

¿Significa esta dimisión un cambio en la situación interna?

En gran medida va a depender del debate preparatorio de la próxima Conferencia Regional. La decisión de la fecha de la misma, ha sido ya el motivo más inmediato de la dimisión del Secretario General. De hecho, las limitaciones políticas del texto "Democracia y Revolución", son grandes: falta un análisis sobre el PC Aragonés, de su línea en los últimos tiempos, que permita justificar la crítica a la dirección y su caracterización de burocrática, liberal y socialdemócrata, que tal como aparece, se sitúa más en el terreno del insulto que en el de la caracterización política. Falta también un análisis más político del proceso de burocratización del partido, así como las medidas a tomar para evitarlo; de hecho, a falta de la reivindicación en el texto del derecho a tendencia, las medidas que se reclaman se reducen a pedir buena voluntad a la dirección. Falta también justificar el deslinde que se hace entre la política oficial del PCE (eurocomunismo) y la aplicada por Vicente Cazcarra; y adelantar en fin, consecuentemente, las fases de ese "eurocomunismo a la aragonesa" que el texto exige. En cualquier caso, el debate en el PC Aragonés, no ha hecho sino comenzar, en los próximos meses, veremos hasta qué punto la dimisión de Vicente Cazcarra, hasta qué punto el texto que ha aparecido en estos días, significan un cambio en la dirección política del mismo.

Corresponsal

Comunicado de las organizaciones juveniles de Madrid

Ante los sucesos acaecidos en los últimos días en Madrid: la puesta en libertad y posterior fuga de uno de los implicados en el sumario de Atocha, la puesta en libertad de los asaltantes a la Facultad de Derecho, la inhibición de las Fuerzas de Orden Público ante las agresiones a la manifestación antinuclear y la posterior represión de la misma y, por último, el brutal asesinato cometido en la noche de ayer en la persona de un militante de la UJC por parte de bandas fascistas, las organizaciones juveniles abajo firmantes se preguntan sobre la actuación del Gobierno con respecto a las actividades fascistas y exigen, terminantemente, la disolución de las bandas fascistas como única manera de acabar con las agresiones que está sufriendo el movimiento juvenil actualmente.

Llamamos a la juventud a participar masivamente en la manifestación del 1.° de mayo y en el posterior entierro, como medio de mostrar nuestra más absoluta repulsa ante estos hechos, y llamamos también a la juventud a que se organice para repeler estas agresiones.

Unión de Juventudes Comunistas de España.
Juventud Socialista Madrileña.
Juventudes Comunistas Revolucionarias.
Juventud Comunista de España (marxista-leninista).

Comunicado de LCR y JCR enviado a UJC

Ante el vil asesinato sufrido por Andrés García, militante de la Unión de Juventudes Comunistas, los Comités Ejecutivos de la Liga Comunista Revolucionaria y de las Juventudes Comunistas Revolucionarias queremos mostraros nuestra más firme solidaridad con vuestra organización, solidaridad que podéis transmitir en nuestro nombre a sus familiares.

Este luctuoso atentado pone una vez más de actualidad la existencia de bandas fascistas armadas, que campean a sus anchas ante la inhibición o el silencio cómplice de los máximos responsables del "orden público", como nos muestran casos tan recientes como son la fuga de Lerdo de Tejada, implicado en la matanza de Atocha, o la actuación de una de estas bandas en la manifestación ecologista del pasado día 26.

Es necesario que los partidos obreros y organizaciones juveniles desarrollemos una actividad conjunta contra el peligro constante que representa la actividad impune de todos estos grupos fascistas.

La LCR propone de inmediato constituir **una Comisión de Investigación** que aclare los hechos y vierta luz sobre los acontecimientos ocurridos, y que esté abierta a cuantas entidades ciudadanas puedan prestar apoyo (AA.VV., sindicatos...).

Por otra parte, es preciso intensificar la actividad antifascista en todas las esferas de la sociedad, empresas, escuelas y universidades... El 1.° de mayo debe ser una jornada que recupere este carácter, exigiendo responsabilidades por este nuevo asesinato, la disolución de los grupos fascistas y la depuración de los sectores que, dentro del aparato del Estado, toleran sus actividades.

Construcción de Barcelona

Laudo no, convenio sí

El convenio de la Construcción de Barcelona, que afecta a más de 100.000 trabajadores, ha entrado en su fase decisiva. Tres jornadas de huelga –los días 5, 24 y 25 de abril– no han variado la postura patronal que mantiene en lo esencial sus ofertas iniciales. El último paro de 48 horas ha sido un éxito total; los trabajadores del ramo hemos mostrado con nuestra unidad en la lucha que estamos dispuestos a conseguir el convenio, que no queremos el laudo.



Pero, para conseguir realmente los objetivos principales de la plataforma (16%, jornada de 40 horas semanales, derechos sindicales...) HAY QUE IR A LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION. CC.OO. y UGT, como comisión negociadora y como sindicatos mayoritarios del ramo, tienen el deber de convocar y organizar la huelga. Nada sería peor ahora que renunciar a la lucha iniciando el lento peregrinaje del laudo.

En este sentido, la propuesta efectuada por dirigentes del PSUC de llevar el convenio al conflicto colectivo, además de ser una postura incorrecta, significa plegarse a la exigencia patronal, renunciando en la práctica a la lucha por el convenio. Sin duda, de afianzarse esta posición habrá graves costos sindicaless que se traducirán en desafiliación y división de los trabajadores. Aunque la base de UGT y buena parte de la dirección estamos demostrando una combatividad y una firmeza ejemplar en esta lucha, los dirigentes del PSC también se oponen a la nueva huelga y van a intentar que el sindicato se pronuncie en tal sentido.

Los trabajadores de la Construcción barcelonesa tenemos la ocasión de paliar, en esta última etapa de negociación colectiva, los malos resultados de convenios de otras provincias en los que se ha seguido una táctica de lucha incorrecta basada exclusivamente en convocatorias de huelgas intermitentes que terminaban desgastando a los trabajadores.

Con nuestra fuerza podemos vencer a la patronal y no consentir esa actitud cerril y provocadora que ha mantenido y mantiene hasta la fecha, pero los dirigentes del PSUC y del PSC pueden conducirnos a la capitulación ante la patronal haciéndonos renunciar a la lucha y entrar en la vía del laudo. Es necesario que, para evitarlo, en las asambleas de afiliados de CC.OO. y UGT, así como en las asambleas de delegados que se realicen estos días, todos nos pronunciemos por esta nueva convocatoria de huelga en la Construcción, organizada activamente por CC.OO. y UGT, acompañada de concentraciones como sucedió en las jornadas anteriores. Sólo así conseguiremos un convenio digno.

Manolo MARTINEZ
(De la Comisión negociadora)

El Grove (Pontevedra)

Cierres y regulaciones de empleo en empresas conserveras



La industria conservera está en crisis debido a una patronal que no ha sabido administrar los escandalosos beneficios obtenidos durante el franquismo y de la inoperatividad del gobierno de UCD en materia de pesca.

Los trabajadores –trabajadoras en su inmensa mayoría– han sufrido durante años unas condiciones de superexplotación: trabajo los domingos, condiciones antihigiénicas de trabajo, jornadas de hasta catorce horas, falta de cotización a la Seguridad Social, salarios míseros, etcétera.

Ahora la patronal dice que hay crisis y se pronuncia por el despido. Así nos encontramos con trabajadoras que a los cuarenta años se encuentran en la ruina económica, física y sin trabajo.

El último ejemplo lo tenemos en la Fábrica de conservas THENAISIE, S. L., en la que se pretendía despedir a 50 trabajadoras de las 180 en plantilla alegando escasez de pescado para trabajar, aunque pensamos que el motivo es la intención de instalar maquinaria nueva con lo cual sobrarían trabajadores.

Tras las primeras presiones se consiguió que la regulación de empleo como máximo fuera por seis meses, que la patronal se comprometiera a no introducir nueva maquinaria y a enviar una carta a cada una de las afectadas, asegurándoles la vuelta al trabajo. Pero las reivindicaciones de las trabajadoras no acaban aquí ya que se encuentran en una situación laboral de fijas discontinuas, lo que permite que situaciones como esta se den, por ello exigimos que todas las trabajadoras pasen a ser fijas de plantilla.

Por otra parte, hay que hacer constar que esta situación sólo afecta a las pequeñas empresas ya que los trabajadores de otras empresas del mismo pueblo, como por ejemplo Garavilla, S. A., trabajan gran cantidad de horas extras, por eso llamamos a estos compañeros a que realicen una huelga de "baja productividad" en solidaridad con los trabajadores del sector en paro, aunque también hay que decir que esta huelga es bastante difícil de llevar a cabo ya que las horas extras son la única forma de tener un salario digno (el último convenio provincial es el primero que rebasa las 20.000 pesetas de sueldo base).

Las trabajadoras de conservas YAGO han estado tres meses sin cobrar el seguro de desempleo.

La lista sigue: dos pequeñas empresas del sector han cerrado ya sus puertas. Y todo ello en un pueblo de diez mil habitantes mientras la situación en toda la costa es parecida o peor.

Fernando GONDAR
(UGT de El Grove)

puntO de vista

Por la libertad sindical contra las leyes de UCD

LA legislación laboral y sindical, vigente en la actualidad en nuestro país, es todavía una amalgama de leyes del período franquista, más algunas otras aprobadas durante el viejo proceso de la "reforma" sindical (principalmente, la Ley de Relaciones Laborales y la Ley de Relaciones de Trabajo de los años 76 y 77). Y no porque los sucesivos Gobiernos de Suárez no se hayan fijado como objetivo abordar una nueva legislación; la CEOE y el conjunto de los patronos, no han parado de suspirar, a lo largo de estos años, por un "nuevo sistema de relaciones laborales". Porque la vieja legislación, con sus aspectos paternalistas y proteccionistas hechos para otro marco y con las ventajas adquiridas por los trabajadores en años de lucha, se les ha hecho incómoda, porque los trabajadores han desbordado abiertamente en los hechos los aspectos más restrictivos de estas leyes. Pero Suárez sólo ha sido capaz de dar a luz en este período, una serie de decretos provisionales e incoherentes (medidas económicas, asociación sindical, elecciones sindicales...), ya reconociendo parcialmente conquistas de los trabajadores, ya intentando recortarlas y restringirlas, mientras retenía el patrimonio sindical e intentaba utilizar como trabas al desarrollo del movimiento obrero todos los residuos de la situación anterior. Y a pesar de la voluntad de consenso de las direcciones mayoritarias, este ha sido uno de los pocos temas en que éste se ha revelado imposible, como lo demuestra la Ley de Acción Sindical en la Empresa.

La razón es muy simple: los trabajadores han luchado tenazmente por sus derechos laborales y sindicales, se han resistido a cualquier intento de arrebatarle las ventajas conseguidas, imponiendo una relación de fuerzas muy difícil de desgastar.

Pero tras el 1-M, patronos y Gobierno están dispuestos a recomenzar una dura ofensiva contra los trabajadores. Y el Ministerio de Trabajo anuncia que está en su fase final la preparación de un "Estatuto de los Trabajadores" que deberá ser enviada a las Cortes, donde UCD confía en su relación de fuerzas parlamentarias para iniciar el trabajo de tejer una amplia red de leyes antiobreras y antisindicales. Pese a no conocerse con exactitud el contenido de la propuesta de UCD, es fácil hacerse una idea de su contenido. Son las eternas aspiraciones de los patronos y su Gobierno en el terreno **laboral**, la flexibilización de plantillas, la elevación de la productividad, los impedimentos a las reducciones de jornada, la consagración de las desigualdades salariales y de condiciones de trabajo (particularmente graves para jóvenes y mujeres), el "ahorro" en todo lo que se refiere a gastos "sociales" (Seguridad Social, Formación Profesional...); en el terreno **sindical**, todo tipo de medidas dirigidas a debilitar el movimiento sindical (impedimentos para la constitución de secciones, para acceder al patrimonio sindical, regates de horas y derechos...); dirigidas a dividirlo (exclusión de los TAP y otros sectores, restricciones para los servicios públicos...) o a interferirse en las relaciones laborales regulando el derecho de huelga, ingiriéndose en la negociación colectiva).

LA lucha por los derechos laborales y sindicales entra, en consecuencia, en un momento decisivo. Es una prueba de fuerzas entre la patronal y su Gobierno y el conjunto del movimiento obrero, de la que dependen las condiciones de la lucha del movimiento obrero en el período próximo. La tarea es oponerse con todas las fuerzas a los intentos de introducir una legislación reaccionaria y antiobrera por parte de UCD y conseguir el afianzamiento y consolidación de los derechos adquiridos, de arrancar una serie de reivindicaciones y derechos por los que se ha venido luchando a lo largo de toda esta etapa. Y hay un sólo recurso para conseguirlo: la movilización de todos los ramos y sectores, del conjunto de la clase obrera. Pero, ¿cómo debe organizarse esta movilización?

En primer lugar, hay que tener claro que la discusión en el Parlamento de un conjunto de leyes que afectan a los trabajadores es el resultado del interés de la UCD de apoyarse en su situación ventajosa en él para introducir restricciones de todo tipo: muchos derechos sindicales deberían haber quedado reconocidos sin más en la Constitución, como parte inseparable de la libertad sindical, o como producto del reconocimiento patronal de estos derechos, como ocurre incluso en algunos países capitalistas.

En segundo lugar, que frente a la ofensiva de la UCD y la patronal, el movimiento obrero debe dirigir todos sus esfuerzos a quebrar la "aritmética parlamentaria", impidiendo la aprobación de las leyes de UCD y logrando el reconocimiento de sus derechos.

EL PCE ha presentado en las Cortes un proyecto de "Estatutos de Derechos de los Trabajadores" que coincide con la propuesta de la dirección de la C. S. de CC.OO. y cuya discusión debe ser una tarea inmediata. Este estatuto del que COMBATE hará próximamente un análisis preciso, es un intento de sistematizar los derechos socioeconómicos y sindicales que hay que exigir. Pero, porque la tarea principal está en la movilización y esta movilización debe ser unitaria, creemos que un paso fundamental ahora, es que CC.OO. y UGT se pongan de acuerdo en la defensa unitaria de un Estatuto de Derechos del Trabajador sobre la base de sus distintas propuestas. Y que impliquen a los parlamentarios del PCE y al PSOE en la defensa parlamentaria de este proyecto frente al de la UCD, a la vez que preparan un plan de movilización en defensa del Estatuto.

Un Estatuto que, por supuesto, debe recoger en el terreno sindical la defensa intransigente de la libertad sindical, oponiéndose a toda restricción de los derechos y a toda ingerencia estatal en su ejercicio.

Negociación colectiva en Artes Gráficas

Actualmente se estan negociando dos convenios de ámbito distinto, el de Vizcaya y el Estatal. De ambos informamos a continuación. Los compañeros de Vizcaya se han sentido fuertes y ante el poco atractivo con el que la negociadora estatal esta llevando su convenio han optado por lanzarse a la lucha por su convenio propio. No podemos criticar que se lacen a una lucha dura pensando, como dirían los reformistas, que se han metido en un callejón sin salida, sino creyendo que han optado por un camino más próximo a la victoria que el emprendido por la negociadora estatal. Sin embargo, la lucha por su convenio provincial con metodos más radicales, que a nivel estatal no debería ser óbice para que no sigan presionando a nivel estatal, para que apoyando solidariamente la lucha estatal se varíe el rumbo, y dejando la puerta abierta a vincularse al convenio estatal en aquellos puntos en que pudiera resultar ventajoso.



La huelga el 3 y 4

El resultado de las primeras jornadas de huelga convocadas por la Comisión Negociadora será ya conocida cuando éste salga a la calle. En buena medida, la respuesta de los trabajadores, los días 3 y 4, será un baremo de la posibilidad de enderezar la lucha por el Convenio de Gráficas, en una dirección correcta totalmente distinta de la hasta ahora seguida por la Comisión Negociadora, cuya posición claudicante y falta del más elemental sentido sindical puede conducir a una derrota en un sector que necesita vencer, ganar este convenio.

Actualmente, las negociaciones están rotas. La última oferta de la patronal se puede concretar en: 14% porcentual sobre tablas, negativa a negociar cualquier punto de horas de trabajo y reivindicaciones sindicales, negativa a la desaparición de los oficios complementarios femeninos; en definitiva, la misma, en lo esencial, que al principio de las negociaciones, que queda por tanto muy lejos de la plataforma presentada por CC.OO. y UGT, cuyos puntos principales eran: 16% sobre masa salarial, salario a una sola columna, supresión oficios complementarios, cuarenta horas semanales, derechos sindicales.

Cómo hemos llegado a este punto

La negociación se inició sin una real discusión de la plataforma en las asambleas de empresa y entre la base afiliada, lo que dificultó enormemente su asunción por el conjunto de los trabajadores. No obstante, para presionar, se convocan asambleas, una vez vista la cerrazón patronal, a nivel de todo el Estado, en las que se adolecía de una posibilidad de participación y de influir realmente desde las mismas. Hasta el punto de que, la Comisión Negociadora, en un alarde de burocratismo y miedo sindical, ¡rebajó la plataforma! "para mostrar su voluntad negociadora", cómo si a la patronal se la convenciera cediendo, cómo si fuera posible conseguir logros favorables sin movilización, ilusiones reaccionarias al cabo, modificación de los intereses de los trabajadores sin contar con los interesados. Y lo peor, es que se rebaja sin haber realizado ninguna prueba de fuerza, ninguna acción de lucha real.

Más tarde, las Ejecutivas de CC.OO. y UGT comunican que han convocado huelga intermitente para los días 3, 4, 8, 9, 15, 16 y 17. Una vez más, las direcciones, en lugar de confiar y desarrollar la fuerza de los trabajadores, proponen una forma de lucha que a lo que lleva en realidad es al desgaste de fuerzas. Ejemplos de a dónde conduce esta táctica podemos encontrarlos en las recientes convenios de Seat, Banca, Textil,. Los dos primeros han finalizao en laudo y el último en la firma de un convenio bochornoso e impresentable del que hemos hablado en otros números de COMBATE.

Cambiar la táctica sindical

Estamos de acuerdo en convocar una huelga para los días 3 y 4 en la que los trabajadores hagan una verdadera demostración de fuerzas y midamos nuestra capacidad de lucha, pero con una perspectiva completamente diferente a la que le dan las direcciones de CC.OO. y UGT.

La mesa negociadora tendría que dilatar las negociaciones hasta después de los días 3 y 4. En estos días, los trabajadores podríamos valorar el daño que la huelga ha hecho a los empresarios y, por otra parte –como decíamos–, medir nuestra fuerza y cohesión.

Por tanto, en base a esto, sería necesario hacer asambleas provinciales de ramo el día 2 –no es suficiente con las asambleas de delegados– y el día 4, para valorar el estado de la lucha. Los días siguientes habría que mantener un nuevo contacto con la patronal para, en base a éste, convocar nuevas asambleas provinciales de ramo y ver la forma más efectiva de hacerle frente.

En el caso de que la oferta patronal no mejore sustancialmente, en esta asamblea tendría que analizarse la situación y pasar a una acción mucho más definitiva que, día a día, se pondría a reflexión en asambleas de afiliados y en asambleas generales a petición de aquellas.

Con esta dinámica de acción, valoración y negociación podremos hacer retroceder a la patronal y sentir verdadera confianza en nuestras fuerzas.

V. BORONAT

En Vizcaya sigue

Después de ocho días de huelga, los trabajadores de Artes Gráficas de Vizcaya, podemos decir que nuestra lucha está siendo un éxito en toda la regla. La actividad de los piquetes y asambleas de zona junto a las Asambleas Generales diarias están siendo los dos pilares fundamentales por los que se explica la gran masividad y unidad de la huelga. Se puede decir que prácticamente el 100% de los trabajadores del sector estamos en ella. El único obstáculo para esta masividad ya ha sido salvado: Editorial Fher, empresa con convenio propio firmado, ha salido también a la huelga, fruto de la presión de los piquetes.

La participación entusiasta de Artes Gráficas en la manifestación del 1º de Mayo, con cortejo propio, ha sido otro gran estímulo para seguir adelante en la lucha. Fruto de todo ello es la aceptación por parte de la patronal de reanudar las negociaciones. Sin embargo, la última contraoferta se ha limitado a retirar los puntos más regresivos de la anterior (absorción, convenio de máximos, tiempo de máximos) y una subida del 14% totalmente proporcional, es decir, desigual, favoreciendo los sueldos más elevados y un aumento irrisorio para los más bajos.

Por otro lado, se sigue negando a todos los puntos centrales a nuestra plataforma reivindicativa. Por lo tanto, podemos decir que se sigue negando a aceptar los puntos mínimos de nuestra plataforma y que es el *deber de la mesa negociadora seguir defendiéndola en su integridad* (convenio hasta diciembre, unificación de columnas y 18% de aumento, reducción de horas extra, 42 h. semanales, política de empleo, supresión de "oficios femeninos" y derechos sindicales) sin aceptar desconvocar la huelga legal.

Pero, ya va siendo hora de dar a la huelga una mayor organización y movilización. Afianzar las Asambleas de Zona donde se discutan las propuestas a llevar a la Asamblea General, para que ésta las ponga en consideración debatiéndolas si es preciso y votando las medidas a adoptar.

Reforzar el Comité de Huelga, poniendo en pie una Asamblea de Representantes de Zona, eligiendo en cada una de ellas a los compañeros más destacados en la lucha con el fin de ayudar al Comité de Huelga en la multitud de tareas que se le vienen encima. Así ganaremos eficacia en el funcionamiento y podremos elaborar con mayores elementos de juicio las propuestas de movilización'.

Ahora que se acercan momentos de reflexión ante las sucesivas propuestas de la patronal, es de vital importancia realizar *Asambleas de Afiliados de las Centrales Sindicales*, para consolidar la movilización y organización de la huelga, así como el control de la negación.

Al mismo tiempo es preciso *comenzar a realizar acciones de mayor presión sobre la patronal*, pues ésta juega a desgastarnos y dividirnos con el tiempo. Así, és conveniente realizar concentraciones ante la sede de la patronal, manifestaciones por el centro de la ciudad requiriendo la solidaridad de la población con nuestra lucha, mostrando a la patronal nuestra gran decisión: GANAR EL CONVENIO.

Despidos en INERGA

A finales de marzo, 9 trabajadores de la empresa INERGA, del ramo químico, situada en un polígono industrial cercano a Sabadell, que cuenta con una plantilla de 400 trabajadores, eran despedidos alegando, como consta en la carta de despido, que habíamos impedido la salida de material así como proferir frases insultantes a diversos mandos de la empresa. Cabe resaltar que de los despedidos, 6 somos miembros del Comité de Empresa y 3 somos responsables, además, de las secciones sindicales de la empresa (UGT, CC.OO. y CSUT). Las causas generales del despido no son otras que la eliminación de toda oposición sindical para que la empresa pueda hacer una reestructuración a su antojo.

El problema viene de lejos. La empresa, que tenía entonces una planilla de 520 trabajadores, presentó, hace ahora un año, dos expedientes casi seguidos. Un primero que afectaba a 63 trabajadores y trabajadoras y que pedía rescisión temporal de contrato, y otro que afectaba a 126 y que pedía lo mismo.

La dura oposición llevada a cabo por la mayoría de los trabajadores, encabezada por los trabajadores despedidos, hizo que ambos expedientes fueran finalmente rechazados por la Delegación de Trabajo. La patronal no declinó y aplicó el art. 39 de la Ley de Relaciones Laborales mandando 30 cartas de despido a compañeros y compañeras con baja de enfermedad. Posteriormente, realizó una venta o compra fraudulenta de las instalaciones industriales de la empresa que se la quedaron ellos mismos, pero cambiandole el nombre con el fin de desmembrarla y tener menos resistencia a la hora de ir haciendo otras reestructuraciones.

Finalmente, la negociación del convenio de la empresa de este año ha sido una dura lucha que ha significado una huelga de más de 30 días ante la ridícula contraoferta empresarial inicial– y que, aunque luego la modificó, significaba una pérdida del poder adquisitivo.

Estos son los verdaderos motivos de nuestros despidos, que en realidad tienen por objeto suprimir el ejercicio de toda acción sindical en la empresa.

Sin embargo, ante este ataque a la libertad sindical, las direcciones sindicales bajo el consabido argumento de que "no hay condiciones" han escamoteado el apoyo a la lucha, produciendo desconfianza y desmoralización entre algún sector de trabajadores.

El hecho de lograr una movilización masiva y de solidaridad sigue en pie. Ello, para hacer que una de las patronales más represivas de todo el Estado, a cuya cabeza se encuentra el "trilateral" Claudio Borja, retroceda.

Luis CASANOVA

Krivine en TVE

El sábado, 12 de mayo, a las 20 h., Alain Krivine, dirigente de la LCR francesa y candidato a las próximas elecciones al Parlamento Europeo, participará en el programa de TVE (2.ª Cadena) "La Clave" en un debate sobre "La democracia" junto a diversas personalidades de UCD, PSOE, etc.

Administración, sanidad y enseñanza estatal: una misma lucha

Este mes de mayo tendrá lugar en el Parlamento la discusión de los presupuestos generales del Estado. No es preciso resaltar la importancia del tema y su repercusión en la vida política y económica general del país, sería motivo de un largo artículo. Pero hay unos cuantos cientos de miles de trabajadores para los que el tema de los presupuestos generales del Estado tiene una importancia vital. Me estoy refiriendo a todos los funcionarios y personal contratado de la Administración, la Sanidad Pública y la Enseñanza Estatal. Trabajadores, a los que el Gobierno priva de sus derechos más elementales –dereHHchos concedidos al resto de los trabajadores– con profusión de grandes palabras por parte del Partido del Gobierno.

Así, los trabajadoress que dependen de la Administración nó tienen representantes sindicales, ya que no han podido celebrar elecciones sindicales cuando las realizaron el resto de los trabajadores y esto por voluntad expresa de UCD que excluye al personal dependiente de Organismos Oficiales de la normativa de Ley de Acción Sindical. Estos trabajadores tampoco tienen derecho a la negociación colectiva con su patrón, en este caso el Estado. Por tanto, el incremento de sus salarios los decide unilateralmente este último, es decir, el propio Gobierno. Aunque, eso sí, tras la discusión y aprobación posterior por el pleno del Parlamento.

En ningún momento los trabajadores pueden decir esta boca es mía. La voluntad por parte de la Administración de abrir cauces de negociación con sus trabajadores es como se ve indiscutible. Pero esta vez, los trabajadoress están dispuestos a hacer oír su voz y antes de que sea tarde.

Acuerdos de CC.OO y UGT

Las Federaciones de la Administración pública de Sanidad, de la Enseñanza, de CC.OO. y UGT, han llegado al acuerdo, hecho público en rueda de prensa del 24 de abril, de hacer un llamamiento conjunto a los trabajadores de estos tres sectores a movilizarse por:

1º) No al aumento del 11% propuesto por el Gobierno. Subida del 16% global de la masa salarial.

2º) Derecho a la negociación colectiva.

3º) Reconocimiento de los derechos sindicales plenos: elecciones sindicales inmediatas.

Estas movilizaciones se concretarán, a propuesta de las dos centrales, en:

a) Discusión en los centros de trabajo de las plataformas reivindicativas específicas de los 3 sectores.

b) Manifestación conjunta de los trabajadores de la Administración de la Enseñanza y de la Sanidad en todas las ciudades del Estado el próximo día 17 de mayo.

c) Acciones de presión en los 3 sectores para la semana del 21 al 25 de mayo. Estas acciones de presión, culminarían en paros totales o parciales a lo largo de esta semana.

Se intentará hacer coincidir las medidas de presión con la discusión en el Parlamento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado. Asimismo se denuncia la intención del Gobierno de imponer, de manera antidemocrática un Estatuto de la función pública al margen de los trabajadores, así como su intento de escamotear la gestión y el control de la Seguridad Social y de la Enseñanza a golpe de Decreto Ley.

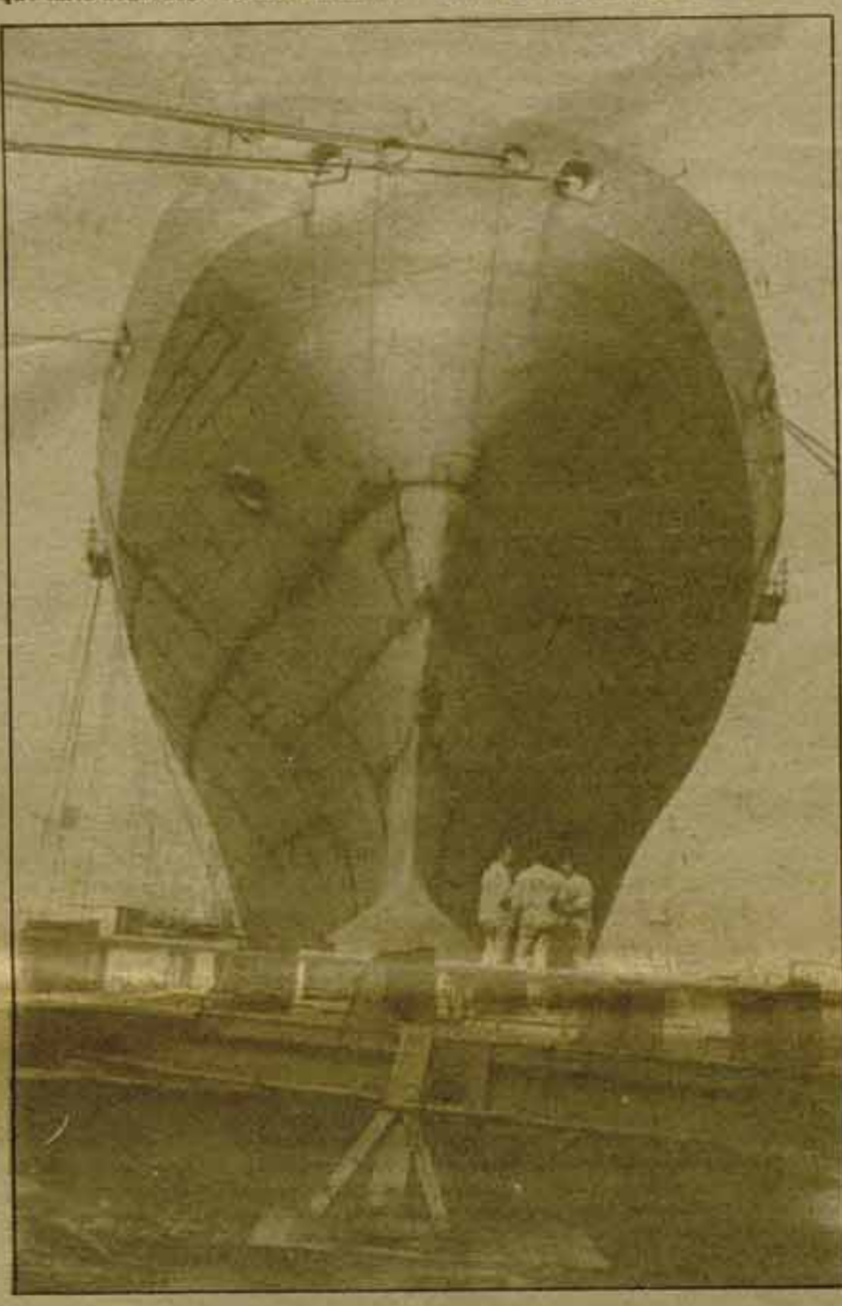
Hay que destacar en lo que respecta a la Enseñanza que el Gobierno pretende incrementar la partida destinada a la subvención de centros privados en unos 20.000 millones de pesetas, que en contra de lo que demagógicamnte sostiene la FERE y la patronal de la enseñanza privada, no serían para hacer frente a la subida de salarios de los trabajadores ya que aún sumando al laudo el incremento del 5% negociado por la patronal, el Ministerio y los sindicatos amarillos, con 1.600 millones se enjugaría esta subida, con lo que nos quedan más de 18.000 millones para beneficio de los empresarios.

Antonio PEREZ
(C. Ejecutiva de la Federación de CC.OO. de Enseñanza)

Construcción naval:

Jornada de lucha el día 3

Faltan sólo dos meses para que venzan los acuerdos firmados en julio de 1978 por las direcciones de CC.OO., UGT, USO, ELA-STV y el Gobierno. En su día ya dijimos que tales acuerdos no se situaban en la línea de defensa del puesto de trabajo, sino que las únicas beneficiarias son las empresas. Y ello, porque el tema central de los acuerdos, la regulación temporal de empleo, sólo suponía posponer la reestructuración definitiva; el tiempo se ha encargado de confirmar esta previsión. Ahora, las direcciones sindicales, se han dado cuenta de que los acuerdos se están incumpliendo y han convocado a la huelga.



Las centrales sindicales CC.OO., UGT, USO y ELA-STV, firmantes de los acuerdos para el sector público de la construcción naval, han hecho un llamamiento para un paro de veinticuatro horas, que afectaría a las empresas del sector público (AESA, ASTANO, BAZAN).

A pesar de que los militantes de LCR en el sector naval apoyamos y suscribimos este día de paro, no lo hacemos sin antes exigir a las centrales sindicales firmantes un balance autocrítico de lo que han supuesto los acuerdos para el conjunto del sector público de la industria naval.

La apatía que hay en estos momentos en las diferentes empresas del sector, es producto de la desmovilización y, por consiguiente, de la desmoralización en la que estos acuerdos han sumido a los trabajadores del sector.

El paro se convocó en base al incumplimiento por parte de la patronal de los acuerdos y de la negativa de ésta y el Gobierno a sentarse a la mesa a discutir el plan de reestructuración elaborado por el Gobierno el pasado mes de marzo.

Ante esta situación, nosotros hacemos un llamamiento a las centrales sindicales, y al conjunto de los trabajadores, para que esta jornada de paro no se convierta en una acción aislada, sino que signifique el comienzo de una serie de acciones ligadas y continuas que nosotros entendemos como la única vía que los trabajadores tenemos para echar abajo los planes del Gobierno y la patronal, los cuales, van a significar, a un plazo corto, la pérdida definitiva del puesto de trabajo para un gran número de trabajadores.

Organización de LKI en Euskalduna.

Barcelona

Llamamiento de la agrupación de parados de CC.OO. ante el 1.º de Mayo

En la Conferencia de Organización de CC.OO. de Barcelona, realizada en febrero, se decidió crear Agrupaciones de Parados a nivel de Uniones Locales y Comarcales, en relación con los órganos de dirección del Sindicato. Se abría así un cauce real para la afiliación y organización de los parados en el interior del Sindicato teniendo en cuenta que hasta la fecha no se había dado ningún paso práctico para aglutinar a los trabajadores sin empleo. Desde entonces, la Agrupación de Parados ha realizado ya una asamblea y viene desplegando una actividad, aunque embrionaria, constante, cuya última muestra es el llamamiento ante la manifestación del 1.º de Mayo, que reproducimos íntegramente.

CC.OO. hace un llamamiento a toda la clase obrera para convertir este 1.º de Mayo en una movilización contra el paro, para conservar el poder adquisitivo de los salarios, por la plena libertad sindical y la devolución del Patrimonio Sindical.

Este 1.º de Mayo, se da en un momento en que la patronal y la UCD están adoptando una actitud provocadora desde la intransigencia en la negociación de los convenios hasta el Decreto de Protección Ciudadana, que recorta aún más el derecho de huelga. Y, sobre todo, estamos viendo y sufriendo cada día cientos de expedientes de crisis y despidos. Cada mes, son unos 20.000 los trabajadores que pasan a engrosar ese gran ejército de parados que los sistemas capitalistas generan en épocas de crisis; hoy ningún trabajador tiene su puesto de trabajo seguro, sino todo lo contrario; el trabajador que trabaja puede considerarse hoy un obrero en paro en potencia.

La patronal y el Gobierno de UCD, no sólo no se preocupan de que no aumente el número de parados, sino que no toman ninguna medida para crear nuevos puestos de trabajo cuando es de sobra sabido que nuestros barrios carecen de equipamientos tales como Escuelas, Centros de Formación Profesional, Guarderías, Hospitales, etc., cuya puesta en marcha y construcción generaría muchos puestos de trabajo favoreciendo el saneamiento de la precaria economía de los parados y, como no, de nuestros propios barrios y pueblos. La situación de los trabajadores actualmente en paro forzoso, ya está llegando a unos límites desesperados. La mayoría no percibimos subsidio de desempleo y aun los que lo reciben, si un salario normal ya sería insuficiente para vivir dignamente, ¿cómo vivir con la miseria del subsidio que por término medio no sobrepasa las 14.000 pesetas mensuales? Cuando se acaba el plazo del seguro de desempleo, la inmensa mayoría aún no han encontrado un nuevo empleo, porque, como es sabido, el actual funcionamiento de las Oficinas de Empleo, las hacen ineficaces para cumplir su cometido. La situación es más grave para los jóvenes que buscan empleo por primera vez o que han sido víctimas de los trabajos piratas (reparto de folletos, etc).

A la mujer se le cierran las puertas del trabajo y se la condena a vivir del sueldo de su compañero y a cuidar del hogar como única salida.

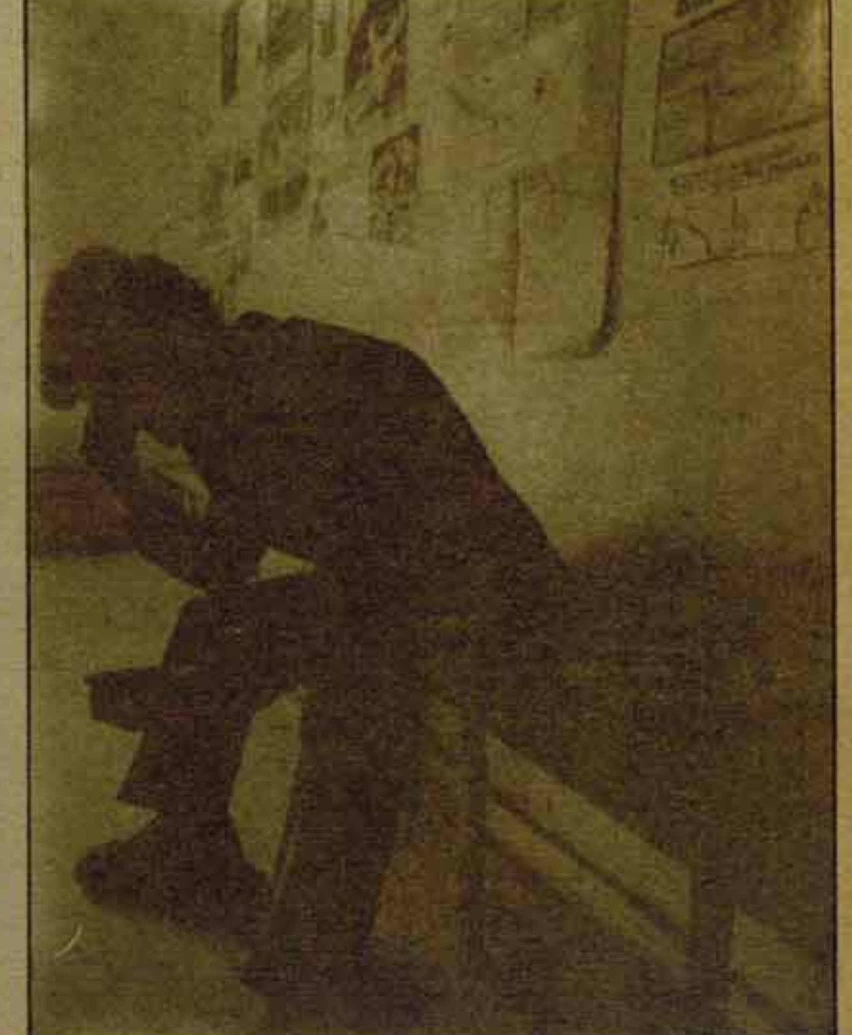
Hasta ahora, los parados hemos estado marginados de las luchas obreras, y esto interesa a la UCD y la patronal (que son la misma cosa). Porque la división entre obreros en paro y obreros que aún trabajan, les da a ellos más fuerza. Hay que acabar con esta división porque nuestra fuerza es la unidad y porque el paro no es solamente un problema para los parados; es problema de todos los trabajadores y todos unidos hemos de acabar con él. La lucha contra el paro es la lucha por el primer derecho de todos los trabajadores: el derecho a un trabajo y vida digna.

Hoy, en Cataluña y en toda España, el paro es el primer problema que tenemos planteado. Por eso, nuestro sindicato de CC.OO. pone como primer punto de la convocatoria del 1.º de Mayo, la lucha contra el paro.

Los parados debemos participar activamente en las luchas y la organización del conjunto de nuestra clase. Y debemos hacer ver a los compañeros que ahora tienen su puesto de trabajo que nuestra lucha también les afecta, puesto que ellos pueden encontrarse mañana en nuestra situación. Este 1.º de Mayo tiene que ser un primer paso para:

- Acabar con los expedientes de crisis y despido libre.
- Imponer el control sobre las Oficinas de Colocación.
- El subsidio de desempleo para todos los parados.
- Puesta en marcha de un plan de urgencias para Barcelona que genere puestos de trabajo.
- Inmediata recepción y utilización de la cantidd que corresponde a Barcelona del Fondo Comunitario.

Compañeros, compañeras, para luchar contra el paro, por el derecho al trabajo, organizaté en la Agrupación de Parados.



Hace 60 años nació la Tercera Internacional

Por O. DRADEK

Del 1.° al 6 de marzo de 1919 tuvo lugar en Moscú el Congreso fundacional de la Internacional Comunista. Para Lenin y los bolcheviques, la "bancarrota de la II Internacional" estaba consumada desde el 4 de agosto de 1914, con la adhesión de los partidos socialdemócratas a la política chovinista de unión nacional. Desde entonces había que plantearse la construcción de una nueva Internacional. No se trataba de proclamarla, sino de proponerse ese objetivo. Las conferencias internacionales de Zimmerwald (1915) y Kienthal (1916) constituyeron los primeros jalones de este camino. Y en sus "Tesis de Abril" (de 1917), Lenin, sin esperar el desenlace de la Revolución rusa, situó la actualidad de la Internacional en el centro de las tareas programáticas más urgentes: *"Lo importante no es el número, sino la expresión fiel de las ideas y de la política del proletariado genuinamente revolucionario. Lo esencial no es "proclamar" el internacionalismo, sino saber ser, incluso en los momentos más difíciles, verdaderos internacionalistas. "Esperar" a las conferencias o congresos internacionales es traicionar el internacionalismo... Nuestro partido no debe esperar: debe fundar inmediatamente la III Internacional".*

Aun con algunas semanas de retraso, motivadas por el espacio ocupado en nuestro periódico por los temas electorales, *COMBATE* no quiere estar ausente de este aniversario.

Tras la victoria de la Revolución de Octubre, las líneas de ruptura dentro del movimiento obrero dejan de ser teóricas e ideológicas y se someten a la prueba clarificadora de la práctica: a favor o en contra de los soviets; a favor o en contra de la dictadura del proletariado; a favor o en contra de la Revolución rusa. Las fuerzas obreras van a recomponerse en torno a estas cuestiones. A partir de ahora, la construcción de un partido mundial de la revolución, como instrumento de la lucha inmediata por el poder, está a la orden del día. Como subrayó Lenin en su comentario sobre el Congreso fundacional de la III Internacional: *"El alcance histórico universal de la III Internacional, la Internacional Comunista, consiste en haber llevado a la práctica la consigna más grandiosa de Marx, la consigna que resume el balance de la evolución del socialismo y del movimiento obrero desde hace un siglo, la consigna de la dictadura del proletariado".*

Sin embargo, los bolcheviques, aunque convencidos de la acuciante necesidad de fundar la Internacional en la cresta de la ola revolucionaria de posguerra, duraron en forzar el curso de los acontecimientos y en decretar la Internacional a partir de un Congreso compuesto sobre todo de personalidades, poco representativas de sus respectivos movimientos obreros, de algunos países solamente. Junto con el Partido bolchevique en el poder, el joven Partido Comunista de Alemania, fundado en enero de 1919, pero ya en parte decapitado tras el asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, iba a ser el segundo pilar de la nueva Internacional.

En plena efervescencia revolucionaria, el Congreso reunió a 51 delegados y no ofreció ni la solemnidad ni la seguridad que cabía imaginar. Algunos delegados llegaron tarde, otros se fueron antes de terminar. Los dirigentes bolcheviques dudaban en transformar la Conferencia en I Congreso. En la apertura cedieron ante las reservas del delegado alemán, mandatado por su partido para que rechazara la proclamación inmediata de la Internacional Comunista (IC). Tan sólo en el tercer día de sesiones, tras el informe entusiasta del delegado austríaco Gruber, Zinoviev incluyó este punto en el orden del día para arrancar la decisión y convencer al alemán Albert a que se abstuviera.

Sin embargo, este viraje brutal no dejó de causar heridas. Angélica Balobanova, miembro del Comité de Zimmerwald, presente en el Congreso, presentaría posteriormente la proclamación de la IC como *"un fraude sin precedentes en la historia de las relaciones entre los hombres con un mínimo nivel moral, máxime en la historia del movimiento obrero".*

Bajo la bandera de los soviets

Los textos, las intervenciones y las resoluciones del Congreso trazan las líneas divisorias fundamentales en el seno del movimiento obrero internacional. Tras la disolución de la Asamblea Constituyente rusa en enero de 1918, el problema de la superioridad de las formas de democracia directa, por encima de las instituciones representativas burguesas, había sido objeto de un violento debate entre Lenin, Trotsky, Kautsky y Rosa, cuya importante contribución aún no era conocida. La carta de invitación al Congreso era tajante a este respecto: *"El nuevo aparato de poder debe representar la dictadura de la clase obrera y, en algunos lugares, también la de los pequeños campesinos y los trabajadores agrícolas, es decir, debe ser el instrumento del derrocamiento sistemático de la clase explotadora y de su expropiación. No la falsa democracia burguesa —esa forma hipócrita de dominación de la oligarquía financiera—, con su igualdad puramente formal, sino la democracia proletaria, con la posibilidad de realizar la libertad de las masas trabajadoras; no el parlamentarismo, sino la autoadministración de las masas mediante sus órganos elegidos; no la burocracia capitalista, sino los órganos de administración creados por las propias masas, con la participación real de las masas en la administración del país y en la construcción del socialismo; éste debe ser el tipo de Estado proletario. El poder de los consejos obreros o de las organizaciones obreras es su forma concreta."*

En su discurso de apertura, Lenin retomó esta cuestión crucial al definir a los soviets, así como a todas las formas de democracia directa, consejos, etc., como las formas al fin encontradas de la dictadura del proletariado: *"Esta forma es el régimen de los soviets con la dictadura del proletariado. La dictadura del proletariado hasta ahora era griego para las masas. Ahora, gracias a la irradiación del sistema de los soviets por todo el mundo, este griego es traducido a todas las lenguas modernas: las masas obreras han encontrado la forma práctica de la dictadura".*

En cuanto a la controversia con Kautsky, quedó zanjada con la adopción de las tesis sobre la "Democracia burguesa y dictadura del proletariado": *"El ridículo intento de combinar el sistema de consejos obreros, es decir, la dictadura del proletariado, con la Asamblea Nacional, es decir, la dictadura de la burguesía, revela definitivamente la miseria del pensamiento de los socialistas y socialdemócratas amarillos, su política reaccionaria de pequeño-burgués, sus concesiones pusilánimes al creciente poder de la nueva democracia proletaria".*

La desfiguración de la democracia socialista por el terror estalinista hizo que posteriormente la noción de la dictadura del proletariado volviera al reino de las lenguas muertas, de donde la había rescatado la Revolución rusa. De ahí que en los debates actuales sobre la estrategia revolucionaria y en las experiencias prácticas (Chile, Portugal), la articulación de la democracia directa y la democracia "representativa", la primacía de la primera sobre la segunda sea la piedra de toque.

La carta de convocatoria del I Congreso de la IC y las resoluciones definían también el contenido concreto de la revolución proletaria subrayando la necesidad de la "socialización de la gran industria y de los bancos", así como de la "monopolización del comercio, la socialización de los grandes inmuebles urbanos", el "armamento del proletariado", la extinción del Estado con el objetivo de "abolir el poder estatal".

Deformaciones izquierdistas

Pero también hay un reverso en las condiciones de proclamación de la IC y en la escasa implantación militante de los delegados: la confusión entre la actualidad histórica de la revolución y su actualidad coyuntural a escala planetaria, el izquierdismo y el putschismo que fueron deformaciones congénitas de algunos partidos comunistas, particularmente del joven PC de Alemania.

Estas deformaciones aparecen en los debates del I Congreso, particularmente en torno a la cuestión sindical y la de las libertades democráticas.

Sobre la cuestión sindical, el delegado alemán defendió el abandono de los sindicatos dominados por los socialdemócratas. En este punto recibió el apoyo de Bujarin, que entonces era un notorio izquierdista, frente a las enmiendas propuestas por el representante norteamericano Reinstein, que planteaban un trabajo revolucionario dentro de los sindicatos, para *"liberar al movimiento sindical de la nefasta influencia de los lacayos del capital"*. Al dejar en suspenso esta cuestión, so pretexto de no zanjar un problema que depende de las especificidades nacionales, el Congreso da luz verde, de hecho, a las prácticas izquierdistas.

En cuanto a las libertades, las tesis adoptadas por el Congreso, a propuesta de Lenin, barrían con una palabra las reivindicaciones de libertad de reunión y de prensa como típicamente representativas de la democracia pura y formal. De este modo, los bolcheviques tendían a hacer de necesidad, virtud y a elevar a categoría de ejemplo unas medidas que les habían venido dictadas por las condiciones de la guerra civil.

Hubo que esperar hasta junio de 1921 y al III Congreso para que Lenin y Trotsky, juntos, emprendieran la batalla de reorientación hacia el frente único obrero y contra las secuelas de la enfermedad infantil que en dos años habían llevado a la IC al borde del abismo.

Fundada en 1919, la III Internacional fue disuelta por Stalin en 1943, al objeto de tener las manos libres en las negociaciones de reparto del mundo que tuvieron lugar en Yalta y Postdam. Pero ya hacía muchos años que la IC se había convertido en un apéndice de la diplomacia soviética, ya no tenía nada que ver con el partido mundial internacionalista fundado por Lenin y Trotsky.



El derecho a elegir

Publicamos a continuación un artículo de Jacqueline Heinen, del Secretariado Unificado de la IV Internacional, aparecido en el libro "El derecho a elegir", en el que figuran contribuciones de militantes de la IV Internacional de distintos países. Pensamos que este artículo tiene un importante interés para los debates del movimiento feminista sobre el derecho al aborto y la contracepción. Por motivos de espacio, tenemos que dividir este artículo en dos partes, que serán publicadas consecutivamente en COMBATE.

En la mayor parte de los países del mundo, las mujeres no tienen el derecho a abortar. Y allí donde la ley ha sido modificada, la burguesía no cesa de poner en cuestión las concesiones que ha tenido que hacer.

Sin insistir sobre la cuestión de la aplicación de estas leyes y de las carencias del sistema sanitario, no se puede hablar de "liberalización" sin subrayar hasta qué punto son limitativas en la mayoría de los casos.

En Gran Bretaña, las mujeres pueden abortar sólo hasta las veinte semanas, **a condición** de obtener la autorización de dos médicos, únicos jueces para decidir si el "caso" en cuestión corresponde a las indicaciones restrictivas contenidas en la ley. En USA, la ley reconoce el aborto como un derecho, **pero** las mujeres y los médicos continúan sufriendo penas de prisión fuera de este plazo. En Francia, la ley reconoce el "derecho de las mujeres a abortar", **pero** solamente hasta las doce semanas, **a condición** de no ser ni menor ni inmigrada, de haber pasado por dos consultas obligatorias, etc. Y en Francia, como en USA, la ley no prevee el reembolso automático de los gastos de aborto.

Frente a esta situación, luchamos porque el movimiento de mujeres, así como el movimiento obrero, lleven una batalla por el reconocimiento del derecho al aborto y a la contracepción como un derecho imprescindible: el derecho de las mujeres a elegir si quieren o no hijos, cuándo y cómo. Y nosotros nos oponemos, con las consignas que propugnamos, a toda limitación de este derecho.

Pero ésta es una posición nada evidente, como ha demostrado el debate que se desarrolló recientemente en el NAC (National Abortion Campaign), Comité por el derecho al aborto constituido en Inglaterra). Este organismo tuvo que pronunciarse sobre un proyecto de ley propuesto por la Asociación para la reforma del aborto (ALRA). Esta Asociación es una organización reformista que existe desde 1936 en Gran Bretaña, y cuyo objetivo principal ha sido siempre el de intentar presionar a los diputados en lugar de movilizar a las masas para conquistar el derecho al aborto. Este proyecto de ley definía el aborto como un derecho, pero hasta la "viabilidad" del feto solamente, es decir hasta las 28 semanas.

A primera vista, es una propuesta que puede parecer razonable si se tiene en cuenta los riesgos reales que corren en el plano físico y psíquico las mujeres que decidieran abortar después de este período. Pero el hecho mismo de que implique una restricción en el tiempo pone en cuestión el derecho de las mujeres a elegir. No se puede, con el pretexto de calmar las susceptibilidades de la población —y sobre todo de los diputados a los que se dirigen—, poner una limitación del tipo que sea a un derecho que es el de un individuo: la mujer afectada.



• "Hace falta una legislación que reconozca a la mujer el derecho a abortar sin tener que pagar nada y sin necesitar el permiso de nadie. Lo que significa que no debe haber restricciones y que es preciso ir lo más lejos posible en la legislación sobre los créditos y las estructuras que permitan que la ley sea realmente aplicada"

A esta conclusión llegó el NAC después de un largo debate y de que su Congreso rechazara la propuesta de la ALRA por una corta diferencia de votos. La mayoría del Congreso del NAC coincidía así con lo que dicen nuestros camaradas del IMG (Internacional Marxist Group):

"Desde el punto de vista principista, hace falta una legislación que reconozca a la mujer el derecho a abortar sin tener que pagar nada y sin necesitar el permiso de nadie. Lo que significa que no debe haber restricciones y que es preciso ir lo más lejos posible en la legislación sobre los créditos y las estructuras que permitan que la ley sea realmente aplicada. Ha de ser una ley que exprese los intereses de las mujeres evitando todo compromiso que vaya en el sentido de defender los intereses del Parlamento. Por esa razón, la propuesta del NAC ha de ser que no haya ninguna limitación legal ni médica al derecho de las mujeres al aborto. Sólo las mujeres pueden decidir sobre su cuerpo y su función de reproducción. Ningún otro individuo, ninguna otra institución, ningún Gobierno puede atribuirse ese derecho."

"En el sistema capitalista, la burguesía utiliza el Parlamento y las leyes como instrumento de control de la clase obrera. Por eso el NAC está a favor de que no haya ninguna restricción al derecho de las mujeres a elegir, no acepta ninguna limitación en el tiempo respecto al mismo. En cualquier momento de su embarazo, las mujeres son lo suficientemente responsables, si disponen de las informacioens adecuadas, para decidir si quieren o no interrumpir ese embarazo. Las mujeres no necesitan que se les proteja contra sí mismas en lo que se refiere a la procreación y la sexualidad. La aceptación de una limitación en el tiempo significaría que reconocemos el derecho del Estado a intervenir en la vida de las mujeres. Además, eso significaría que en cierto modo los derechos concedidos al feto prevalecen sobre las de las mujeres."

Es verdad que no podamos negar los riesgos que corren las mujeres abortando tan tarde. Pero podemos hacernos también esta pregunta: ¿qué pasaría si existiera realmente el derecho al aborto y a la contracepción y por tanto una información a todos los niveles de la sociedad?, ¿cuántas mujeres correrían ese riesgo? Y, por el contrario, hoy, cuando ese derecho no existe, ¿cuántas mujeres corren enormes riesgos abortando durante los tres primeros meses en un momento en que esto no debería, en principio, representar grandes peligros si el aborto fuera practicado en buenas condiciones?

Y surge también, a raíz de todo esto, un problema que se ha planteado en muchos debates: ¿Por qué luchar para que exista una ley que reconozca a las mujeres el derecho a abortar? ¿Por qué no considerar el aborto como un acto médico semejante a cualquier otro? Las que defienden esta posición consideran que, a partir del momento en que existe una toma de conciencia de que las mujeres deberían poder abortar libremente, lo que hace falta es luchar por la despenalización del aborto, por la despenalización de todas las leyes que lo prohiben. Una victoria en este terreno permitiría entonces proseguir la lucha para que el aborto sea reconocido como un acto médico normal.

Ese es el tipo de posición que fue adoptada por el Partido Radical italiano cuando proponía un referéndum para abolir la ley fascista; o como en un primer momento, por la coalición de los burgueses liberales y reformistas que en Suiza lanzaron una iniciativa por la despenalización del aborto, sin hacer propuesta de ley alternativa.

Este enfoque del problema ha encontrado, además, una relativa audiencia en el punto de vista antiparlamentarista defendido por una importante corriente del movimiento de mujeres en esos dos países. Para muchas feministas, "la negativa a dejarse manipular" y, por tanto, a participar en campañas mixtas con otras fuerzas políticas iba acompañada de una subestimación total de la importancia de las batallas parlamentarias con el fin de lograr la configuración de un movimiento de masas en torno al tema del aborto.

En Italia, la coincidencia de esas dos corrientes ha paralizado al movimiento de mujeres, haciéndolo incapaz de responder a las aspiraciones que empezaban a manifestarse entre las mujeres de la clase obrera. Esto ha conducido a una división profunda en el seno del movimiento, entre la corriente de las feministas que habían sido las primeras en impulsar la lucha por el aborto y las que, conscientes del retraso de la clase obrera en este tema, luchaban para que el movimiento sindical asumiera la reivindicación del derecho al aborto y participara en la batalla política que entonces se desarrollaba a nivel parlamentario. Las primeras no llegaban a ver más allá de su horizonte social, e insistían únicamente en las "prácticas alternativas", o las vivencias personales. Como si la batalla por el derecho al aborto hubiera quedado ya superada por el simple hecho de que las primeras movilizaciones habían impuesto la apertura de un cierto número de consultorios.

Por nuestra parte sabemos que el derecho al aborto y a la contracepción libres y gratuitos no será logrado más que mediante la movilización de las mujeres y de los trabajadores; pero consideramos que las leyes producto de movilizaciones de masas (por ejemplo, la de 1967 en Gran Bretaña, o la de 1973 en USA) son conquistas parciales que deben ser tenidas en cuenta.

Prosigue la campaña por el derecho al aborto

Los días 20 y 21 de abril, se reunió en Amsterdam la Coordinadora Internacional de la campaña por el derecho al aborto para examinar las perspectivas de movilización a escala internacional después de la campaña del 31 de marzo.

El balance que se hizo sobre esta campaña fue positivo, señalando el salto adelante que ha supuesto la movilización y el gran número de organizaciones de mujeres provenientes de todos los países del mundo, que se han sumado a la Coordinadora.

Con respecto a las perspectivas de movilización, dos son los objetivos fundamentales: asociar a esta campaña a las organizaciones del movimiento obrero y profundizar sobre una serie de temas relacionados con la campaña. Para ello, se ha decidido preparar una Conferencia Internacional de todas las organizaciones que han participado en la campaña, que se realizará el año próximo en Barcelona.

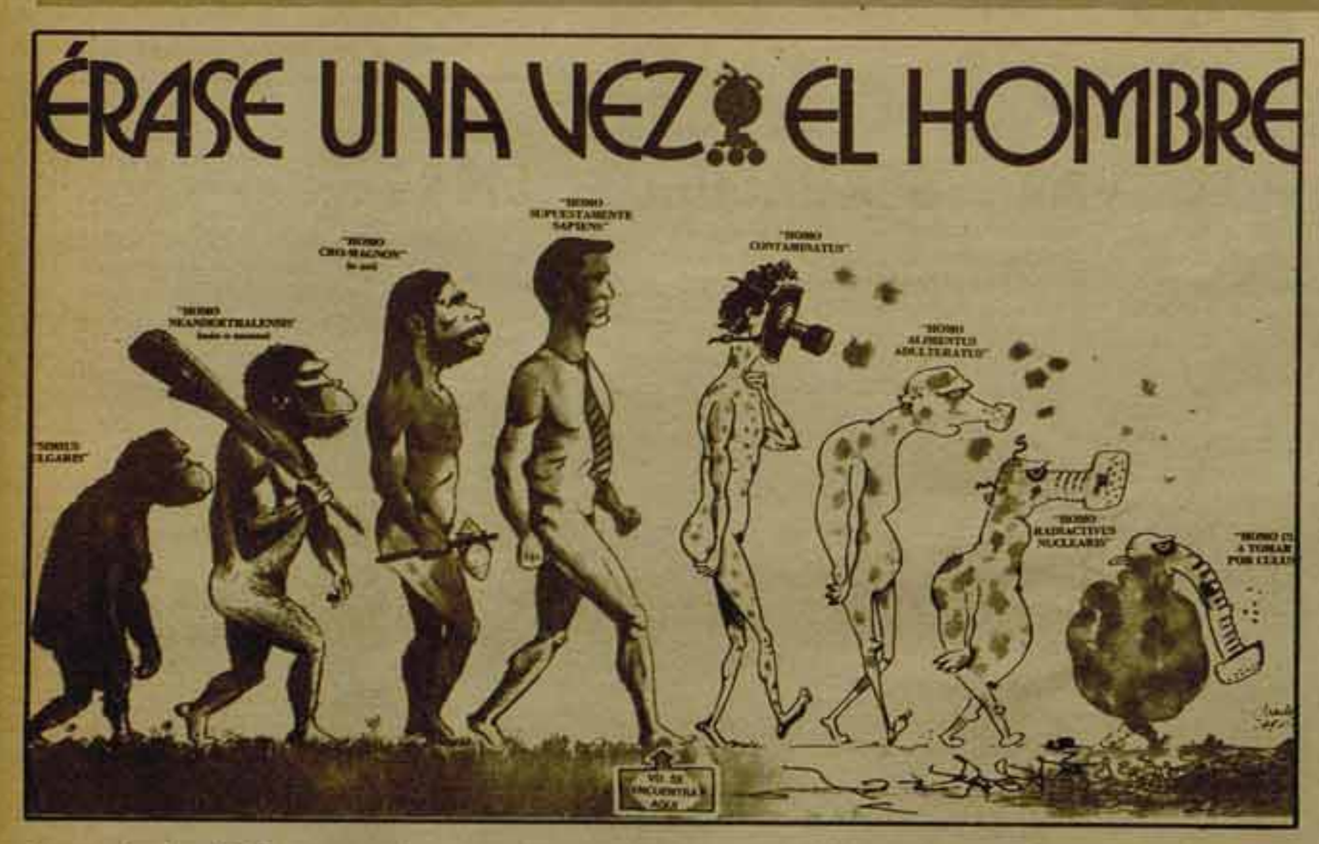
En esta coordinación se han creado una serie de comisiones sobre temas concretos en los que hay que profundizar y desarrollar.

– La contracepción y la denuncia de los truts farmacéuticos, que se aprovechan de la necesidad de las mujeres de controlar su cuerpo para montar grandes negocios sin preocuparse de la calidad de sus productos, ni de avanzar en nuevas técnicas menos perjudiciales para la salud. A este respecto, hay que señalar el juicio que se sigue actualmente en Estocolmo contra varias empresas que fabrican anticonceptivos y que son acusadas de provocar la muerte de 35 mujeres y la invalidez de unas 60.

– Contra el movimiento abortista dirigido por los gobiernos burgueses de algunos países y por la Iglesia, que próximamente tendrá una reunión en Londres. En Holanda, por ejemplo, el Parlamento está discutiendo hacer importantes restricciones a la ley de aborto, que implicarían fundamentalmente a mujeres inmigradas y a las que acaden allí para poder abortar. En este sentido, se ha pedido el envío de cartas al Parlamento belga definiéndose en contra de estas restricciones.

– Contra las malas condiciones de trabajo que afectan a la salud física y psíquica de las mujeres y que les provocan abortos y deformaciones del feto. Por el derecho de las mujeres en estos casos a cambiar de puesto de trabajo.

La próxima coordinación tendrá lugar en Luxemburgo los días 16 y 17 de julio y allí las diversas comisiones expondrán los avances de su trabajo.



Lemóniz (Vizcaya)

Ahora paralización, luego referéndum

Con la manifestación del viernes 27 en Bilbao –más de 60.000 personas, a pesar de la lluvia y el granizo–, culminó la "semana anti-nuclear" convocada por los Comités Antinucleares y las Coordinadoras de Asociaciones de Vecinos, para lograr la paralización de la central nuclear de Lemóniz. La semana comenzó en San Secastián, el sábado 21, con un debate en el que los partidos asistentes (LKI, EMK-OIC, EE, PCE, HB, ORT, PTE, PSOE, PNV) se pronunciaron, con la excepción del PNV, por la paralización. A lo largo de la semana se han desarrollado manifestaciones (San Sebastián, Pamplona, Tudela, Estella, Eibar, Bilbao...), encierros (en muchos casos con la presencia de concejales), charlas y debates, en la mayor parte de las localidades del País Vasco.



Harrisburg: reflexionemos

La causa de esta nueva fase de la lucha anti-nuclear en Euskadi –que lleva ya siete años–, hay que situarla en el accidente de Harrisburg, que ha supuesto la confirmación de la racionalidad de los planteamientos anti-nucleares. Del suceso de Harrisburg se pueden realizar diversas observaciones, entre las que es preciso destacar:

-1) La central nuclear no parece que vaya a funcionar más, lo cual supone la pérdida de casi la totalidad de las inversiones realizadas para su construcción, puesto que es una central nueva. Al cierre definitivo de Harrisburg hay que sumar los costes de la paralización de nueve centrales, decretadas por el gobierno de EE.UU... Este dato constituye sólo un elemento que nos demuestra que los costes –económicos, sociales y ambientales– de la energía nuclear son muy superiores a los mantenidos por sus defensores.

2) La información sobre las irregularidades en el funcionamiento de la central no se dieron a conocer a la opinión pública hasta el último momento. Por otra parte, es a partir de este accidente cuando estamos comenzando a conocer la existencia de accidentes similares, ocurridos en otras centrales nucleares. Esta política de no decir nunca nada, de no suministrar información, es la que se sigue también en el Estado español por parte de la Junta de Energía Nuclear (JEN) y de las empresas eléctricas. A este respecto, es preciso que exijamos al JEN que publique datos sobre el funcionamiento de las tres centrales nucleares españolas en Zorita, Vandellós y Garoña y, en el caso de Euskadi, que se exija a Iberduero datos sobre los costes de Lemóniz.

3) Es muy reveladora la ideología suministrada a través de los medios de comunicación por los defensores de la energía nuclear, sobre lo que denominan "incidente de Harrisburg": un ejemplo, extremadamente cínico, son las declaraciones efectuadas por el presidente del "Forum Atómico" español, afirmando que "el incidente de Harrisburg ofrece una prueba de la gran seguridad de las centrales nucleares". Ejemplos significativos son también los editoriales de "El País", de los días 3 y 6 de abril, y los anuncios publicados por Iberduero en la prensa local. Unido a esta campaña, hay que señalar la postura del Consejo de Ministros en su sesión del 20 de abril en que manifiestan su apoyo a la energía nuclear y las declaraciones de Pedro de Areitio (presidente de Iberduero), del 26 de abril, diciendo que no piensa paralizar las obras de Lemóniz.

Un tibio referéndum

Hoy, por tanto, se hace más evidente que nunca lo urgente que resulta paralizar, mediante las movilizaciones –la "semana anti-nuclear" de Euskadi es un ejemplo a seguir en el resto del Estado español–, el ambicioso programa nuclear emprendido en España, e iniciar un amplio debate sobre el tema energético. En el caso concreto de Euskadi, la amplia movilización popular empieza a dar sus frutos:

1) El pronunciamiento de los Ayuntamientos de Munguía y Lemóniz –de los que depende la cala de Basordas, en donde está ubicada la central nuclear– por la inmediata paralización de las obras. Esta decisión tiene gran importancia ya que Iberduero está construyendo con licencias provisionales.

2) La propuesta por parte del PSOE de paralización de las obras, dando un giro en sus anteriores posiciones. Este giro de los socialistas está motivado por la fuerte presión popular existente en Euskadi en este sentido, por las características específicas de irracionalidad e irrentabilidad de Lemóniz y por la necesidad de realizar una política de oposición al PNV.

3) El acuerdo del Consejo General Vasco (CGV) de convocar un referéndum a través del cual se decida si procede que la central nuclear de Lemóniz entre en funcionamiento. De hecho, esta posición es fruto de la victoria de la postura del PNV (por 8 a 5) frente a las de paralización, defendidas por PSOE y Euskadiko Ezkerra. La postura de la dirección del PNV –opuesta, por cierto, a los pronunciamientos de un buen número de alcaldes y concejales nacionalistas, así como a la actitud de su base– no es casual. Las crecientes relaciones entre un sector significativo del gran capital vasco interesado en la reconstrucción industrial en Vizcaya sobre un modelo económico basado en la tecnología de punta, y el PNV como fuerza capaz, en su opinión, de estabilizar la situación de Euskadi, está, sin duda, en la base de estas vacilaciones peneuvistas intentando por todos los medios aplazar *sine die* las decisiones comprometidas.

El referéndum se plantea sin ningún plazo fijo para su convocatoria, lo cual permite continuar las obras; una vez finalizadas éstas, se podría seguir la política de hechos consumados diciendo que es necesario que la central entre en funcionamiento dada la inversión realizada.

Paralizar Lemóniz

Hasta estos momentos se han invertido en Lemóniz unos 70.000 millones de pesetas, necesitándose a corto plazo, para poder continuar las obras, unos 40.000 millones más (cifras dadas por Iberduero). Según algunas estimaciones, el costo final de las instalaciones de Lemóniz puede suponer unos 150.000 millones (cifra que sería suficiente para construir diez o doce centrales térmicas convencionales). La financiación de tal cantidad procede de diversas fuentes:

1) Recurso al crédito exterior, fundamentalmente, el Export-Import Bank. Iberduero ha obtenido un crédito de un consorcio japonés por valor de 5.000 millones, con vencimiento a diez y quince años.

2) Al menos un tercio de los créditos proceden, directa o indirectamente, de las Cajas de Ahorro, con lo cual Lemóniz se está financiando indirectamente con el ahorro popular.

3) Otra fuente de financiación indirecta la constituyen las exenciones fiscales que el Estado otorga a Iberduero, con lo cual todos estamos financiando Lemóniz.

Por tanto, es necesario acabar inmediatamente con la sangría de recursos que supone tan costosa obra, de la que Iberduero es único responsable; para ello, hemos de exigir al C. G. V. no una promesa, sino un calendario preciso:

1) Inmediata paralización, dados los comprobados riesgos y el dispendio que la continuidad de las obras supone. Es urgente realizar un análisis y ofrecer alternativas a los trabajadores que quedarán sin empleo.

2) Apertura de un debate público no solamente sobre el tema de la seguridad de Lemóniz, sino fundamentalmente sobre el tipo de desarrollo económico que se quiere, las necesidades energéticas para cubrir ese crecimiento y los recursos energéticos con los que se cuenta (nuestro colectivo participará de una forma eficaz en este debate).

3) Referéndum, antes de fin de año en cualquier caso, exigiendo del poder central el no obstaculizar el mismo ni condicionarlo a la aprobación del Plan Energético Nacional.

Colectivo de Ecologistas de LKI-Bilbao



Manifestación antinuclear

Era jueves veintiséis de abril y en la calle de Alcalá de Madrid aparecimos 40-50.000 individuos a la convocatoria de: ¿Nucleares?, ¡No, gracias!. En ese Madrid de violeteras y modistillas que, en pocos años, han transformado en una megápolis, capital del Estado, y claro exponente del tipo de "civilización" actualmente en auge.

Aquí, salvo el reactor de la J.E.N. –más bien modesto– no hay alguna nuclear potente cercana, o sea: que la protesta respondía a algo más que el temor a un peligro inmediato.

Entre el personal aparecía abundante gente entre 15 y 25, muchos de los cuales iban por libre, aunque también había miembros de sindicatos, asociaciones de amas de casa, de vecinos, militantes de organizaciones políticas, etcétera; lo cual cobra características de movimiento de masas.

¿Qué se gritaba?: CENTRALES NUCLEARES, TERRORISMO ESTATAL - YANKEES CABRONES COMEROS LOS NEUTRONES - MENOS POLICIA Y MAS ECOLOGIA - A TOMAR POR CULO YA, ENERGIA NUCLEAR - DISOLUCION DE LOS CUERPOS RADIACTIVOS - QUE VIENE EL NEUTRON SHH SHH - NUCLEARES QUE NO QUE NO - ... Y el ambiente se iba haciendo cada vez más divertido, cosa a valorar en vista de lo aburridos que se están quedando los "desfiles" al uso en los últimos tiempos. Se respiraba un ambiente bastante unitario exceptuando a unos cuantos mendas de bandera negra y ademanes crispados que marcharon sistemáticamente delante de los líderes de la cabeza, gritando casi en exclusivo sus consignas políticas.

Total, que varios miles de personas nos lo pasábamos bien, algo sorprendidos de hallarnos bailando y sentándonos sobre el asfalto mientras anochecía muy lentamente. Y que, de repente, se nos hiela el alborozo en la sangre ante las repentinas carreras, los botes de humo, las escenas de histeria, y el ulular de los vehículos policiales.

¿Qué ocurrió? La gente que estaba por delante hablaba de fachas con cascos, palos y hachas; cócteles contra ellos y el monumento a los Caídos por Dios, por España y su revolución Nacional-Sindicalista; un coche particular que arremetió contra la gente y, tras atropellar a una chavala, huyó por una calle lateral con tan mala fortuna que estaba "bloqueada", con lo cual el particular fue inflado y su coche comenzó a arder; y que la Policía Nacional se "empleó a fondo", según sus propias palabras, ofreciendo las ya conocidas escenas de histeria "oficial", amenazando a vecinos que se asomaban a los balcones, disparando botes de humo por las bocas del metro, y parándose alguno que otro a leer aprisa, entre carrera y carrera, los carteles callejeros donde explicaba de qué iba la cosa.



VIª Coordinadora Gay

Los días 13 y 14 tuvo lugar en Valencia la VI.ª Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español. Asistieron representantes del Front d'Alliberament Gay de Catalunya, de Aragón, EGHAM (Euskadi), del FLH de Castilla y del MAS del País Valenciá. Se trataron los siguientes puntos:

a) Situación legal: en la que se vio la negativa por parte del Ministerio del Interior de legalizar al FAGC, alegando argumentos tan cínicos como el que la homosexualidad no es un derecho humano. Los frentes integrados en la COFLE señalaron que no se trataba de legalizar la homosexualidad, hecho que nadie legaliza, ni ilegaliza ya que de hecho se practica, sino de solicitar el derecho de asociación que la Constitución "respetaba". La lucha por la legalidad continuará, ya que el FAGC está dispuesto a recurrir hasta llegar al Tribunal Supremo; asimismo, EGHAM y MASPV, pedirán la legalización próximamente.

b) Preparación del día 24 de junio, día del "orgullo Gay". En este punto se vio que este año se conmemoraba el décimo aniversario del resurgimiento del movimiento gay y que había que hacer movilizaciones conjuntas bajo la consigna "contra las leyes y normas que repriman la homosexualidad". Se señaló que otros puntos a resaltar serían los referentes a la amnistía Gay y el referente a la abolición total de la Ley de Peligrosidad Social.

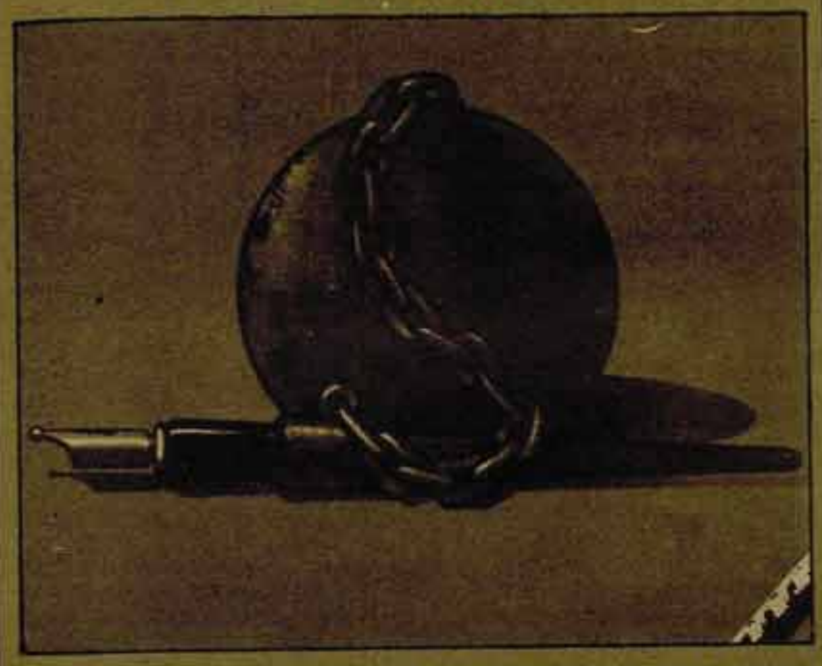
c) Congreso Gay: otra de las conclusiones de esta VI.ª COFLE fue la decisión de que se celebre en la primera quincena de septiembre el I Congreso de Frentes de Liberación Gay, que tendrá lugar en Barcelona.

Y ya para acabar, se hizo una llamada a los Ayuntamientos de izquierda y a los partidos obreros que integran esos Ayuntamientos para que asuman las reivindicaciones del Movimiento Gay, o sea: legalización, creación de centros de orientación sexual controlados por mujeres, gays, etcétera. También la COFLE manifestó su protesta por la represión en Irán, donde han sido recientemente ejecutadas 60 personas acusadas de mantener relaciones homosexuales.

CORRESPONSAL

Después de un Congreso

Escritores



"Un hombre que piensa es peligroso. Y más si ese hombre aspira a gritar su pensamiento rebelde públicamente".

Terminaba el Congreso de Escritores celebrado en Almería en febrero del presente año con unas palabras por mí mismo pronunciadas, diciendo: "El Congreso continúa".

Porque esta era, es, la primera y fundamental razón de ser del mismo. Habíamos huido de un Congreso tradicional. Buscamos un congreso problematizador. Frente a la mera reunión, para lucimiento o esparcimiento de los congregados, las sesiones de trabajo que apuntaran problemas y pusieran en marcha mecanismos para intentar resolverlos. Esa fue quizá la causa de que ninguna autoridad oficial, del Ministerio de Cultura, se desplazara al mismo, y sí en cambio una nutrida representación de escritores jóvenes, un 30% como mínimo de los doscientos asistentes.

Si la situación del escritor en particular, de la cultura en general, era grave en febrero, hoy lo es más. Los tiempos son cada vez más difíciles. La cruzada terrorista y reaccionaria desatada por el poder —que está en su obligación como tal poder capitalista y represivo— y la inhibición, abulia —por no emplear otros términos más graves— de la gran izquierda, son realidades que en este campo nos parecen suicidas. Y ya no hablamos, al pensar en la cultura, de marginación: hora es de comenzar a hablar de persecución, hostigamiento. Se sigue gobernando por decreto. Imponiendo leyes y resoluciones que intentan incluso vulnerar la pobre transformación democrática experimentada por este país. Un hombre que piensa es peligroso. Y más si este hombre aspira a gritar su pensamiento rebelde públicamente. Editoriales, prensa, televisión sobre todo, continúan dependiendo de quienes detentan el poder económico y político en nuestra sociedad. Y éstos, aunque cambien lenguaje y formas, no son sino los viejos franquistas.

Las resoluciones del Congreso enviadas a autoridades y prensa, apenas han encontrado eco en ésta, y de momento una muda respuesta de aquellas.

Estamos acostumbrados a que los Congresos sean simples Ferias de Vanidades que pasan como los aguaceros de abril. Y no es eso lo que buscamos en el Primer Congreso de Escritores.

He aquí, en sucinto resumen, algunas de las resoluciones que en el mismo tomamos, por las que hemos de seguir luchando.

—Si se mantiene la temporalidad de la propiedad intelectual, los beneficios correspondientes a derechos de autor en las obras literarias que estén en dominio público, deben revertir al Estado —dedicados a fomentar la Cultura— y no a los Editores, oficiales o particulares.

—Defensa del Libro y del autor español.

—Defensa de la libertad de expresión, recortada y amenazada por condicionamientos no sólo políticos, sino económicos y sociales.

—En el Estado español existen cuatro lenguas literarias y una multitud de culturas que tienen que reflejarse en el ordenamiento y estructuración de cualquier proyecto cultural y específicamente literario.

—Reestructuración democrática y controlada de la Editoria Nacional.

—Petición ante el Gobierno español de la derogación de todas aquellas normas legales vigentes en España que, de una manera u otra, restrinjan, impidan o limiten la radicación de los escritores hispanoamericanos y demás trabajadores que eligieron este país.

(Se enviaron telegramas a los presidentes de Argentina, Chile y Uruguay, exigiendo libertad de presos políticos, aparición de desaparecidos y restablecimiento de derechos civiles, sindicales y políticos).

—Exigir a los poderes públicos el mantenimiento de revistas creativas, cauce de expresión de la literatura nueva en todo el Estado.

—En la tarea de difundir la cultura como medio vital para elevar el nivel de los pueblos, corresponde al escritor un papel importante que hace necesaria su presencia en los medios de comunicación social.

Añadamos que los problemas profesionales, organizativos y laborales, aparecen explícitamente desarrollados en resoluciones que comienzan por la necesidad de crear una nueva y democrática Ley del Libro en cuya discusión participen los propios escritores.



Móstoles, mayo 1979

Jornadas de liberación sexual

¿En qué medida la falta de libertad sexual que sufrimos las clases populares contribuye también a mantener el actual sistema social? ¿Cuál es la importancia que tiene la lucha contra las trabas (legales, sociales, ideológicas y hasta económicas) que impiden nuestra realización sexual y afectiva como personas, en la lucha por el socialismo?

Esto es algo que rara vez se plantea el movimiento obrero, la izquierda en general. Los grupos feministas, al criticar la ideología machista y la opresión específica que sufren las mujeres en el terreno de la sexualidad, están planteando desde hace tiempo, la importancia política que tiene la lucha por la liberación sexual. También los grupos de liberación homosexual, partiendo de la situación específica de la homosexualidad, han propuesto una lucha conjunta y unitaria para abolir todas la formas de opresión sexual.

Pero hasta ahora, apenas se ha discutido en sectores populares, la sexualidad de una forma global ni la relación entre el sistema de dominación social y política y la opresión sexual y cotidiana a través de las distintas instituciones sociales; la educación, la familia, los medios de comunicación, la psiquiatría, la cárcel, o como nos afecta en concreto a las mujeres, a los jóvenes, a los homosexuales y lesbianas, etc., pertenecientes a la clase obrera y a las capas populares.

Nosotros consideramos que es necesario denunciar y luchar contra la dominacion burguesa que se ejerce también en el terreno ideológico, cultural y cotidiano.

Pensamos que en un barrio obrero como Móstoles es necesario debatir la miseria cultural y cotidiana que la sociedad burguesa nos impone. Por ello hemos organizado estos debates en torno a la sexualidad.

Creemos que el movimiento obrero, las organizaciones de masas y en concreto, CC.OO y UGT, deben asumir la lucha contra toda forma de discriminación (laboral, social, etc). por motivos sexuales así como contra la legislación represiva en material sexual, como una parte de la lucha general contra todas las formas de opresión que se dan en la sociedad burguesa.

En los debates participarán, entre otros: Alicia de Diego en "Movimiento obrero y sexualidad"; Mario Gaviria y J. M. Vicent Marqués en "Sanidad, sexualidad y medio ambiente"; el equipo de redacción de la revista de cine "Contracampo" y Angel de Lucas en "Sexualidad y medios de comunicación"; González Duro y M. Jesús Miranda en "Represión sexual, cárcel y psiquiatría", Cristina Alberdi y Justa Montero en "Mujer y sexualidad"... En algunos de los cuales se proyectarán películas relacionadas con el tema a debatir.

Otro punto importante de las Jornadas será la actividad en las calles (murales, charangas, pasacalles, teatro...) y la celebración el día 12 de una "Fiesta-Baile" con las actuaciones de Luis Eduardo Aute, El Suburbano y la orquesta Bolero 2.000.

Invitamos a los trabajadores y trabajadoras, a los jóvenes, etc., así como a las organizaciones políticas, juveniles, sindicales..., de Móstoles a participar activamente en estas jornadas.

El mundo del disco

De la protesta reprimida a la protesta institucionalizada

Realmente, el panorama discográfico se está volviendo, día a día, más difícil de entender para el españolito medio. Y desde luego, no es para menos. Mientras que, por una parte una multinacional como la CBS se dedica a lanzar un disco que en un principio pretende ser una defensa del movimiento socialista-cristiano del tercer mundo, en el vecino Portugal, un cantante como José Afonso, autor del "Grando la Vila morena", y aglutinador cultural del movimiento surgido a raíz de la revolución de Abril, es reprimido a consecuencia de su último disco, por considerarlo excesivamente radical.

Estos dos ejemplos que han venido a coincidir en este último mes, nos ponen de manifiesto, una vez más, dónde reside el peligro para la cultura institucionalizada y hasta dónde su capacidad de asimilación.

El caso de la misa Campesina de la CBS, es un claro ejemplo de la capacidad de transformar un hecho por parte de una multinacional. Lo que en un principio fue un trabajo, una experiencia popular de un grupo de campesinos nicaragüenses aglutinados por Ernesto Cardenal y Megía Godoy, para crear una misa en la que se denunciase al imperialismo y a las dictaduras latinoamericanas, utilizando para ello las músicas originales de los campesinos de esa zona, se ha convertido por obra de la CBS, en un superlanzamiento capitalista y, por supuesto, dado quien es el que lo va a comercializar, también en un tinglado imperialista.

¿Cómo se puede transformar un trabajo progresista en una obra reaccionaria? Muy sencillo; tal y como lo ha hecho CBS, cambiando las músicas populares por horribles arreglos orquestales y supliendo la rebelión popular, intrínseca a los campesinos que elaboraron el trabajo, por la "Gauche y Droite Divine" de canción melódica hispana, es decir, Miguelito Bosé, Ana Belén, Elsa Baeza, y otras hierbas... el resto, es fácil de imaginar: "cuarenta principales", revistas subnormales y sobres a determinados comentaristas de discos. El gran negocio está asegurado.

Y mira por donde, al mismo tiempo que esto se da en España, en Portugal, un cantante popular, se la ve y se las desea para que su último disco (de una gran calidad) pueda llegar a las tiendas de música, es decir, al comprador. Parece ser que su temática es considerada demasiado peligrosa por los amos de la cultura portuguesa. Un bloqueo tramado bajo mano, intenta que el que fue y es el máximo representante musical de las aspiraciones populares, en



Portugal, se convierta en un fantasma condenado a vivir de las glorias del pasado. Por supuesto que no lo van a conseguir, ya que la trayectoria política y musical de José Afonso, está muy lejos de abandonar la lucha por un simple ataque más de la burguesía.

En fin, así están las cosas, mientras la industria y la superestructura lanza a la fama a un subproducto pretendidamente popular, pero que huele a trampa en cada microsurco; otro trabajo consciente y consecuente es congelado.

Afortunadamente, todavía sigue siendo peligrosa toda alternativa cultural con contenido de clase.

SI BEMOL

Próximos viajes diplomáticos

Africa del Norte y política exterior española

Los estados del Mahgreb están preocupados. La inclinación hacia la izquierda de la balanza africana, que hasta ahora se reducía al Africa Negra, ha ido ganando terreno hacia el Norte. En Eritrea, se lucha contra el invasor etíope; en Tchad, el neocolonialismo está en peligro; en el Sahara, el Polisario conoce un avance político y militar sin precedentes. Hacia el Sur, quedan Angola y Mozambique consolidados aunque no socialistas; una Uganda ya sin Idi Amin y una Rhodesia con "mayoría Negra".

Para colmo, de sobresaltos, en Canarias, muy cerca de la costa saharaui, lugar donde el imperialismo yanqui con apoyo del Gobierno español, quiere instalar una gran base aeronaval "disuasoria" para los pueblos africanos; el espectacular avance de los nacionalistas de Unión del Pueblo Canario revela, al margen de otras consideraciones, la voluntad del pueblo canario de arrancar el ejercicio del derecho a la libre autodeterminación. En este marco, se desarrolla una ofensiva diplomática de la monarquía (Juan Carlos viajará a cuatro países africanos) y del Gobierno de UCD. También el PSOE, que no quiere quedar "descolgado" de la maniobra, enviará sus diplomáticos a Libia y Argel.

¿Por qué estos viajes?

Suárez a Argelia; Oreja a Mauritania

En sus causas concurren múltiples factores. De un lado, está el profundo cambio que parece avecinarse en Africa del Norte, cuyas causas principales parecen ser los avances saharauis y la progresiva crisis social, sin olvidarse de la suerte corrida por el Sha iraní y la inoportuna muerte de Bumedian que ha abierto la crisis argelina sellada hasta ahora.

Argelia, impulsada por sus aliados saharauis a un compromiso político-militar que puede llevarle a un enfrentamiento con Marruecos, frena esta dinámica, temerosa de que un conflicto armado acarree unas consecuencias incontrolables. No hay que olvidar que con la muerte de Bumedian y la "liberalización" del régimen argelino, han empezado a verse algunas reivindicaciones obreras y de la juventud. Ante esta inestabilidad interior, Argelina amenaza a Marruecos al mismo tiempo que intenta coquetear con los países occidentales, cuyos representantes para esta zona parecen ser, entre otros, los hombres de UCD. Sin embargo, Marruecos, conocedor de la delicada situación argelina, presiona con provocaciones y trata de sabotear el acercamiento hispano-argelino, levantando la vieja y legítima reivindicación de la devolución de Ceuta y Melilla y dificultando la puesta en práctica de un acuerdo pesquero, para obligar a UCD a negociar con ellos, en primer lugar y a proseguir abiertamente su política antisaharaui.

Además, Marruecos, inspirador, junto con Francia, del nuevo "minigolpe" militar en Mauritania tratará de que el viaje de Oreja (con vistas a estrechar relaciones con el nuevo régimen mauritano) tenga como base la prolongación de los acuerdos antisaharauis pactados en el Tratado de Madrid. Por esto, los múltiples viajes de Buccetta (ministro de exteriores marroquí) a Nuakchott (capital de Mauritania) en vísperas del viaje de Oreja Aguirre.

Por parte de UCD, la maniobra tiene el objetivo principal de intentar aparecer como "neutral" para poder seguir la misma política con respecto al Sahara. Aunque no podemos olvidar que, ante el ascenso nacionalista en Canarias, Suárez intentará cortar al máximo, el apoyo argelino al MPAIAC y el posible apoyo futuro a Pueblo Canario Unido. Este último objetivo, será buscado también por el PSOE. En Canarias se recuerda las turbias maniobras en Argel de Luis Fajardo (PSOE) que terminaron con las emisiones de "La Voz de Canarias Libre".

Pero también la diplomacia ucedista tiene objetivos más profundos: el fortalecimiento de lazos económicos con el mercado norteafricano y la concesión de facilidades para la inversión sobre todo, en Argelia donde son más débiles. Al mismo tiempo, probablemente, se negociará el asunto petrolífero ante la crisis iraní y los problemas por los que en el futuro puede pasar el gran aliado de España en Oriente Medio, que es Arabia Saudita. Por todo esto es indudable que Argelia, con su "progresismo" puede representar en el futuro un aliado mucho más seguro. Y Marruecos no tiene petróleo.

Juan Carlos a Liberia y Marruecos

Liberia, que atraviesa por disturbios graves en los que las luchas populares han sido aplastadas con la colaboración de las tropas del "Progresista" Seku Turé de Guinea Conaky, es una auténtica colonia americana. Recordemos que el origen de Liberia es la creación por EE.UU. de un estado para negros norteamericanos en Africa. De ahí su nombre y su bandera y el que su cultura sea más negro-americana que africana. Pues bien, Liberia será la sede de la próxima cumbre de la OUA, donde se planteará probablemente no sólo la descolonización de Canarias, sino también la de Ceuta y Melilla y los peñones, con la reintegración territorial que Marruecos reclama desde siempre. En esta reunión, Argelia apoyará la autodeterminación Canaria en base a las tesis de "Derecho del Mar" orientadas de rebote a combatir el expansionismo marroquí legitimado por la vía mauritana por el acuerdo de pesca con España.

Así las cosas, se aproximan unos días en que la prensa burguesa nos intoxicará con el "peligro moro" sobre Canarias, el separatismo, el chantaje marroquí y otras gaitas destinadas a oscurecer la auténtica maniobra del gran capital español. Es decir, el intento de fortalecer la dominación imperialista sobre el Norte de Africa e impedir el ascenso de las luchas de los pueblos por elegir su propio destino.

Pero esto, debemos exigir que en el Parlamento y en la calle, todos los partidos obreros denuncien la política imperialista del Gobierno español y traten de echarla atrás, defendiendo los intereses de la clase obrera de cualquier país.

J. TRUJILLO

Zimbabwe-Rodesia:

Unas elecciones que no solucionan nada

En medio de un despliegue militar impresionante y con más de 60.000 personas en pie de guerra, se están celebrando las elecciones legislativas en Zimbabwe - Rodesia, unas elecciones en las que el gobierno racista de Ian Smith trata por todos los medios de lograr un gobierno que suponga un cambio de fachada a la ya demasiado desgastada que suponen los sucesivos gobiernos blancos en un país con un 97% de población negra.

Estas elecciones se celebran en un marco en el que cobra una especial significación política; por una parte la ofensiva del Frente Patriótico que cada día logra importantes victorias militares y controlar zonas significativas, especialmente rurales, del país y lo que es más importante, que cada día adquiere una mayor audiencia entre la población negra; sobre todo cuando ésta ha demostrado su firme voluntad de enfrentarse al gobierno de Ian Smith en sucesivas huelgas y manifestaciones que frecuentemente terminan en enfrentamientos con el ejército, dejando un buen saldo de muertos; por otra parte, las elecciones y el gobierno que surja de ellas, se enfrenta al reconocimiento del resto de los gobierno, especialmente de EE.UU. e Inglaterra, para los que la situación no está tan segura como Ian Smith trata de demostrarles y en este caso es arriesgado dar su apoyo a un gobierno que no tiene un futuro demasiado claro y que no goza de ninguna simpatía en Africa.

Ian Smith trata de seguir controlando el país y evitar en la medida de lo posible que siga creciendo la conflictividad entre la población negra, para esto quiere ofrecer la participación en el nuevo gobierno a varios dirigentes negros que no van a cambiar en nada la actual situación y por supuesto no van a tratar de restar ni un ápice a la absoluta impunidad del gobierno de Ian Smith para seguir gobernando el país por medio de una política racista y de una sobreexplotación de la mayoría negra. El principal dirigente negro que se ha prestado al juego de Ian Smith es el obispo Abel Muzorewa y su partido UNAC (Congreso Nacional Africano Unido) que ha demostrado ya una larga colaboración con el gobierno racista y que ahora apoya con su "ejército privado" a las fuerzas regulares rodesianas en la lucha contra la guerrilla y en el mantenimiento de la ley marcial en la parte del territorio ocupado por la mayoría negra; un buen anticipo sobre la política que desarrollará si logra entrar en el próximo gobierno.

Para Ian Smith estas elecciones suponen un objetivo vital para que los planes que presenta, puedan seguir desarrollándose y está dispuesto a volcarse para que nada pueda estropearlas, mientras habla de "reconocimientos" para la población negra, lanza nuevas ofensivas contra las bases guerrilleras en Mozambique y detiene masivamente a todo sospechoso de simpatizar con el Frente Patriótico, en las zonas rurales donde la actividad guerrillera tiene mayor resonancia, el ejército quema poblados enteros y confisca los productos alimenticios para "privar" de apoyo a las guerrillas.

Es evidente que el gobierno que salga de estas elecciones, que no reflejan la realidad del país, no va a solucionar ninguno de los graves problemas planteados y no va a lograr engañar a las masas negras con ofrecerles algún ministro de color, estas elecciones son sólo un parche que lo único que van a producir es un aumento mayor de una situación explosiva que ya dura demasiado tiempo.

P. NUÑEZ

Juristas europeos demuestran su sorpresa y alegría, por la escrupulosidad con que se han celebrado las elecciones en Rodesia, mientras que Smith garantizaba su "normal desarrollo" democrático con más de 60.000 hombres en pie de guerra.



Comunicado de la LCR israelí ante el Tratado de Paz (extractos)

"Una declaración de guerra contra las masas de Oriente Medio"

¿Quién cree aún que el tratado de paz por el cual Begin y Sadat se ha puesto finalmente de acuerdo anuncia una era de paz y de estabilidad? Incluso los que han votado en el Knesset (Parlamento israelí) a favor de la ratificación del tratado Sadat-Begin saben muy bien que los sueños de Camp Davis se han esfumado y que el tratado de paz permitirá en el mejor de los casos una ralentización de la erosión de las posiciones imperialistas en la zona. Los sueños de la burguesía imperialista y sus agentes en la región se han esfumado bajo los golpes de la ofensiva de las masas iraníes que han mostrado una vez más que incluso el Ejército más poderoso y los medios represivos más sofisticados no son más que castillos de arena frente a la voluntad de las masas unidas de poner fin a un orden fundado en la represión y la explotación. Después de la victoria de la revolución en Irán, la sonrisa arrogante de Camp Davis ha dejado sitio a una tentativa desesperada de constituir una alianza de los regímenes pro imperialistas bajo hegemonía americana.

El presidente americano ha venido a Jerusalén "para ayudar a establecer una paz justa en el Oriente Medio". De hecho, son las condiciones de Begin las que él ha obligado a firmar a Sadat en el acuerdo, un acuerdo en el cual Israel no se compromete en nada a retirarse de Cisjordania y Gaza y que aísla a Egipto del conjunto del mundo árabe, debilitando a este último frente a Israel para quien el papel de perro guardián número uno del imperialismo en Oriente Medio ha sido confirmado.

En su lucha, los trabajadores iraníes han demostrado que los auténticos problemas no se resuelven alrededor de una mesa de negociacioness en Washington o en Jerusalén, sino en la calle, en el enfrentamiento entre las masas y el imperialismo decadente.

Los habitantes de Cisjordania que han salido a la calle como un sólo hombre para exigir su independencia nacional y la vuelta a una administración autónoma, confirman que las masas palestinas pueden reducir a la nada los acuerdos de Carter.

El conjunto de los partidos sionistas incluida la "izquierda sionista" consideran que los acuerdos son un paso adelante hacia la paz. Contrariamente a ellos nosotros decimos: ningún acuerdo tendrá efecto sin que los pueblos de la región y ante todo el pueblo árabe y palestino vean realizadas sus aspiraciones de democracia y de liberación nacional. Carter y Begin no pueden poner fin a la guerra, a la destrucción y a la opresión en esta región ni en Washington, ni en Ginebra, ni por una paz separada, ni siquiera con la participación de la Unión Soviética.

Para progresar hacia la paz en esta región debemos ante todo movilizarnos en la lucha contra la ocupación bajo la cual ningún proyecto de autonomía podrá borrar su carácter inicuo y sanguinario contra los palestinos y contra los sacrificios que los acuerdos de paz quieren imponer a los trabajadores israelíes en el plano económico y militar.

Perú

La dictadura masacra obreros

Varios muertos y heridos y 55 trabajadores detenidos e interrogados bajo torturas fueron el resultado de la lucha de la fábrica Cromotex de Perú por su lucha en defensa del derecho al trabajo. Hugo Blanco enfrentó a la patronal y al APRA en la Asamblea Constituyente, saliendo en defensa de los trabajadores.

El 11 de noviembre pasado, la patronal de Cromotex anuncia que cerrará la fábrica, y los trabajadores responden declarando una huelga general indefinida. Cuando la patronal empieza a desmantelar la fábrica, los obreros deciden defender la maquinaria, toman la fábrica el 28 de diciembre. El 15 de enero, en forma totalmente ilegal el juez dispuso la orden de captura contra 28 trabajadores de Cromotex. Se extiende la solidaridad con los trabajadores, pero el 4 de febrero 7 tanquetas y guardias de asalto militares rodean la fábrica, tumban la entrada con tanquetas y ráfagas de metralleta matando a varios obreros hiriendo a otros que sólo se defienden con sus manos. En el cuartel militar se interrogó y torturó con vendas en los ojos a 40 trabajadores, impidiéndose la presencia de los constituyentes de izquierda pertenecientes a la Comisión de Derechos Humanos.

En el partido dirigido por Hugo Blanco "*Combate Socialista*", órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores, organización de la IVª Internacional en Perú, se transcribe parte de la polémica entre Hugo Blanco y miembros de la patronl y el APRA en sesión de la Asamblea Constituyente. Dijo nuestro camarada: ..."*Los obreros estaban en su centro de trabajo cuidando esa maquinaria que en forma ilegal, pretendía ser extraída por el capitalista, y en esas circunstancias –en medio de la noche– fueron atacados por la policía con tanquetas...*" ..."*Quiero recordarle al Sr. Bedoya* (el patrón de Cromotex), *que precisamente ahora estamos volviendo a la ley de la selva. Porque este atropello que se ha cometido con los obreros de Cromotex es la ley de la selva. Y es la ley de la selva también que...* (interrupción de un constituyente del PPC: Voy a hacer recuerdo a la Asamblea los hechos luctuosos en que el Sr. Blanco fue protagonista principal en noviembre de 1962... el Sr. H. Blanco intervino en el asesinato de tres guardias civiles...) (sigue Hugo Blanco):... "*se está recordando la muerte de tres policías pero no se recuerda la muerte de centenares de campesinos y de obreros... No me avergüenzo yo de haber luchado en defensa de aquellos campesinos que estaban siendo masacrados con el armamento traído directamente de EE.UU. para matar a los trabajadore peruanos en defensa de los gamonales de La Convención...* "*No he sido el primero ni seré el último. No he sido el primero porque antes que mí han estado las huestes de Túpac Amaru, las de San Martín y Bolívar... han estado las masas apristas en Trujillo 32... y muchas más. Y están hoy día los obreros de Cromotex. Y la lucha continuará hasta que la explotación en nuestra tierra sea liquidada y hasta que por fin los peruanos podamos hablar de una verdadera soberanía sin estar sirviendo a un capitalista chileno* (como en Cromotex) *ni a un capitalista de alguna otra parte*"... ..."*Señor Presidente, termino pidiendo que se intervenga para evitar que se cometa el asesinato legal de estos compañeros que van a ser juzgados por el mismo cuerpo* (la Policía) *que los atacó*".

Ante el auge de masas que se vive en Perú y la posibilidad de construir un partido revolucionario con verdadero arraigo de masas, nuestros compañeros del PRT solicitan la solidaridad de los trabajadores del mundo, suscribiéndose a su periódico, "Combate Socialista" o enviando giros a: Jorge Arturo Lúcar. Apartado Postal 2.449. Lima. 100. Perú. *La suscripción anual es de 25 dólares.*



Portugal

A cinco años de aquel 25 de abril

En el quinto aniversario de aquel 25 de abril en que se derrumbó el salazarismo ante una impetuosa ofensiva de los trabajadores y el temor del imperialismo y las burguesías europeas, la crisis portuguesa sigue sin salida.

Faltan ahora seis meses para empezar un proceso electoral con tres consultas sucesivas. Esto ha motivado toda una reactivación de la vida de los partidos políticos. Una gran polémica se abre dentro del PS mientras el PSD/PPD, el partido liderado por Sa Carneiro sufrió una escisión que le implicó perder 37 de sus 73 diputados, con consecuencias en su juventud y en los medios sindicales influenciados.

En un manifiesto firmado por nuestra sección hermana, el Partido Socialista Revolucionario, junto al MES, OUT, PRP, Base-FUT y centenares de profesionales, trabajadores y estudiantes se dice: "Cada día que pasa se siente con mayor intensidad el avance de la derecha reaccionaria y fascista. Es ya una avalancha de medidas antiobreras la que en estos momentos pesa sobre los hombros de los trabajadores, mientras que la derecha continúa su avance en el ejército y en los órganos de influencia del Estado con la pasividad de los partidos obreros mayoritarios y del Presidente de la República, en tanto que cientos de militantes antifascistas están en las cárceles portuguesas. Es esto una prueba de por dónde camina Portugal. Desde el golpe reaccionario del 25 de noviembre de 1975 los trabajadores experimentaron diariamente la pérdida de las libertades conquistadas el 25 de abril. De allí en adelante hubo gobierno de derecha, con medidas de derecha. Pero en los últimos meses el proceso se aceleró de una forma amenazadora. "Luego sigue un detalle de distintas muestras de avance de la derecha. Estas van desde la expulsión de habitantes de casas ocupadas y la entrega de tierras en Alentejo a latifundistas que las dejan en el abandono, hasta las distintas manifestaciones represivas. El asesinato de Luis Caracol y José Jorge en plena calle, la violenta represión a los trabajadores de Alentejo, la reanudación de la tortura como "método de investigación", el reclutamiento de ex-comandos y ex-policías como fuerzas de choque de los patrones, feroz represión en los cuarteles contra los soldados, represión de los Estados Mayores sobre los militares que protagonizaron el 25 de abril de 1974, como el caso de Otelo de Saraiva Carvalho. Además se denuncia la violación de los derechos humanos y constitucionales sobre los militantes antifascistas del PRP, actualmente detenidos.

A continuación reproducimos el telegrama enviado por el "Comité Antirrepresión en Europa" de Madrid del que nuestro partido forma parte, enviado al Presidente Eanes de Portugal.

"Apoyamos amnistía en Asamblea Portuguesa para presos políticos antifascistas, militantes de organizaciones de la izquierda y miembros de las fuerzas armadas. Al mismo tiempo que nos oponemos a que la misma se haga extensiva a los miembros de la PIDE y demás elementos fascistas.

LCR-MC-OIC-AC-JCR-JJSS-FJR-UJC-JGR-EIA-Euskadiko Esquerra-Herri Batasuna..." También fue firmado por diversas personalidades y el senador Miguel Castells y los diputados Juan Mª Bandrés, Pablo Castellanos y Sagazeta.

América Latina

¿Hacia una recomposición del movimiento obrero?

A pesar de la cruenta represión que siguen soportando los trabajadores de los países bajo bota militar y bajo "tradicionales democracias" de América Latina, se han desarrollado una serie de huelgas obreras victoriosas en las últimas semanas. Estas parecen preanunciar una lenta, pero firme recomposición del movimiento obrero en varios países, protagonista principal de estas luchas.

200.000 metalúrgicos triunfan en Brasil

LA HUELGA de los metalúrgicos de Sao Paulo, la ciudad más industrializada de Brasil, no tiene parangón en los últimos 40 años. Es la primera vez que se logra una lucha semejante, independiente de la estructura sindical controlada por el Estado, que tras quince días de huelga y movilización logró un aumento salarial del 63%, paga de salarios por el tiempo que duró la huelga, sin despidos, ni represalias, y retiro de los interventores del Gobierno en los sindicatos.

Para lograr solidaridad con su lucha, los trabajadores lanzaron la Campaña Nacional de Apoyo a la Huelga, pidiendo la solidaridad de "todos los brasileños demócratas que luchen por las libertades, la amnistía, la Constituyente y un verdadero Estado de Derecho", con lo que politizaron la huelga y permitieron una participación amplia de los trabajadores del resto del país. Los trabajadores de la Volkswagen, Mercedes Benz, Ford, Saba y Chrysler (80.000 trabajadores en total), fueron los protagonistas principales de la huelga que se lanzó el 12 de marzo pasado, al conocer la negativa de la patronal y el Gobierno a reconocer los delegados sindicales y ofrecer sólo un aumento del 49 y 58% salarial. Esta es la forma en que recibió el movimiento obrero brasileño al nuevo presidente, el dictador, general Joao Baptista de Figueiredo, ex director de la policía secreta.

Huelga general a tres años del golpe de Videla

EN LAS HUELGAS de las últimas semanas se lograron victorias importantes. A pesar de no estar previsto ningún aumento salarial, los trabajadores argentinos lograron, a través de huelgas, aumentos en distintas fábricas. Estuvieron a la vanguardia de las mismas los trabajadores metalúrgicos y automotrices; los de Fiat conquistaron el 23%; en Renault, el 25%; en Thompson Ranco, 15%, y la importante metalúrgica Santa Rosa, el 30%. Al cierre de este número se ha producido la huelga general convocada en Agentina por el grupo de "Los 25". Este sector de la burocracia sindical peronista pretende canalizar así la cantidad de huelgas y conflictos que vienen realizándose en forma casi ininterrumpida en ese país desde la instauración de la dictadura del 24 de marzo de 1976.

Después de detenida y/o asesinada la capa más combativa de la clase obrera, su vanguardia, nuevos obreros jóvenes han ido protagonizando luchas parciales de carácter defensivo, en casi todos los gremios, resistiendo la desocupación, la inflación, la restricción de salarios.

Aun sin una coordinación estatal, debido a las duras condiciones de todo trabajo sindical hoy día en Argentina, muchas de estas luchas han logrado victorias contra la patronal y el Gobierno, aumentos salariales por encima de los topes establecidos, condiciones de trabajo, etc. La débil inserción de la izquierda revolucionaria en el movimiento obrero hace que estas luchas intenten ser capitalizadas por sectores de la vieja burocracia sindical peronista, que hoy pretenden mostrar su capacidad de movilización, de ascendiente sobre la clase obrera, para ser aceptados por el Gobierno y el movimiento obrero como intermediarios indispensables. El encarcelamiento de 20 de los 25 dirigentes de este grupo por parte del Gobierno, días antes del fijado para la huelga general, demuestra que el Gobierno aún se siente fuerte para no aceptar presiones de este tipo. Pero esto no exime de reconocer la importancia de las luchas del movimiento obrero argentino y las grietas que éstas pueden producir en los planes futuros del Gobierno.

Huelgas paralizan a El Salvador

LA DUREZA con que la patronal y el Gobierno enfrentaron las huelgas de la industria pesquera, de una fábrica de sacos de henequén y de dos embotelladoras, motivó la solidaridad de los 1.200 trabajadores del sindicato de electricistas. Este sindicato, que controla la producción de energía eléctrica en todo el país, se mantuvo en huelga desde el 13 de marzo hasta el 21, tomándose todas las plantas más importantes del país, así como las subestaciones principales. Todo el país estuvo sin energía eléctrica durante 23 horas. La respuesta del Gobierno fue sangrienta: ametrallamiento de compañeros en huelga, cerco de las fábricas con vehículos blindados del ejército, descargas efectuadas desde helicópteros, contándose 8 muertos y muchos heridos. Varias mujeres y niños murieron en hospitales el día del corte de la energía por falta de generadores de relevo, cosa que no sucedió en los hospitales de la burguesía. Este intento de amedrantamiento logró efecto adverso, se extendió la movilización y la solidaridad con los muertos y los 32 heridos.

Ante la presión de la movilización, los patrones cedieron y otorgaron las demandas salariales.

Sindicalistas chilenos se movilizarán publicamente el 1.º de Mayo

LA COORDINADORA NACIONAL SINDICAL, la Confederación de Empleados Particulares, el Frente Unitario de Trabajadores y el "Grupo de los diez" convocaron a "la clase trabajadora y a todo el pueblo de Chile", para conmemorar el 1.º de mayo públicamente, se cuente o no con autorización del Ministerio del Interior. Fueron invitados a estos actos delegados de la Confederación Mundial del Trabajo, de la Central Latinoamericana de Trabajadores, de la Confederación de Sindicatos Cristianos de Suiza y Bélgica, de la CLAT de Holanda, de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, Colombia, Finlandia, Suecia, Canadá, Gran Bretaña, Alemania Federal, México, Costa Rica, Italia y España. En el llamamiento se dice que *los chilenos observan calladamente el contraste irritante y provocador entre unos pocos privilegiados, que en 68 meses han acaparado exhorbitantes riquezas y el monopolio de la libertad y el poder político, en circunstancias de que uno de cada cinco chilenos no puede encontrar en su propia patria el camino de un trabajo dignificador para su condición humana, y el resto se debate entre la inseguridad y el temor.*

S. CABRERA

Sindicatul liber al camenilor din România

SLOMR

(Sindicato libre de los trabajadores de Rumania)

Hace algunas semanas, en Bucarest, un humilde ciudadano rumano, el obrero Vasilio Paraschiv, se dirigía a casa de otro humilde ciudadano rumano, Jorge Brasoveanu. A la entrada del inmueble, unos ...(dudo en escribir hombres) con abrigos de cuero, se abalanzaron sobre él y lo metieron en un Dacia-Renault 12 fabricado en Rumanía (de donde se deduce que las vías de la cooperación son impenetrables) y lo llevaron a los locales de la Securitate (nombre rumano de la Policía Política) donde, para comenzar, le maltrataron y le amenazaron después, con llevar a cabo un accidente de automóvil y, en fin, notificarle que estaba fichado en la Interpol como terrorista peligroso, miembro del Fatch (¡sic!) antes de ponerlo en un tren para Ploiesshti localidad donde reside.

V. Paraschiv, que devolvió su carné al partido en 1968 de protesta contra los métodos burocráticos y que en distintas ocasiones ha reclamado el derecho de los trabajadores para formar un sindicato independiente, está acostumbrado a la represión policial. Pero, ¿qué designios sombríos le empujaron hasta la casa de Jorge Brasovneanu? Pues, sencillamente, fue para adherirse al Sindicato libre de los Trabajadores de Rumanía, fundado el mes de febrero.

Es el caso que, tras los polacos y el grupo Jlebanov en URSS, veinte personas acaban de constituir un sindicato libre en Rumania. Estas veinte personas son: quince obreros del astillero Turnu-Severin, en el Danubio, y cinco bucaresteños: un médico, un economista, un antiguo comunista que combatió en las Brigadas internacionales en España, un fotográmetro y un funcionario del partido. ¿Cómo dar a conocer su iniciativa? Los organizadores del sindicato, temiendo las vacilaciones de la prensa oficial para publicar su declaración constitutiva, la enviaron al único medio de información en lengua rumana del que sus compatriotas disponen a veces: Radio-Europa libre, que transmite desde Munich y que es escuchada por la mayoría de los rumanos.

Apenas fue conocida la noticia y antes de que la bofia hubiera tenido tiempo de reaccionar, unas cuarenta personas se inscribieron en el Sindicato. A renglón seguido –según comunicó por teléfono uno de sus fundadores– un millar de obreros de la ciudad transilvaniana Turu-Muresh, cuya población es húngara en su mayoría, se adhirieron en masa. Lo cual no tiene nada de sorprendente. En efecto, como la prueban las más de 200 adhesiones de mayo de 1977 al movimiento COMA por los derechos del hombre y la huelga de 35.000 mineros en octubre del mismo año, los dos hechos expresaban el profundo malestar debido a los graves problemas económicos, sociales y políticos que la burocracia, dada su propia naturaleza, no era capaz de resolver. Mientras estos problemas subsistan también habrá de subsistir el descontento de las masas. Por eso, y a pesar de la represión, numerosos grupos de trabajadores continuaron constituyéndose en 1977 y 1978 para la defensa de sus intereses debido a que las condiciones de vida que determinaron tales movimientos no han sido mejoradas en lo más mínimo (cuando no han empeorado) por la "monarquía" Ceaucescu (su mujer, Elena, es el n.º 2 del régimen, uno de sus hermanos, Ilie, es general de brigada; otro, Ion, viceministro de Agricultura; su hijo, Nicolae, primer secretario de las juventudes "comunistas"; en cuanto a su primer ministro, Manea Manescu y su primer adjunto, Verdet, los dos son sus cuñados ya que están casados respectivamente, con María y Regina, dos hermanas del presidente).

Las razones para su creación

–¿Cuáles son las condiciones que han motivado la fundación del SLOMR? Veamos cómo nos lo explica en su declaración constitutiva:

–"La creación del SLOMR se imponía como una necesidad objetiva a causa de la situación económica, política, social y cultural de Rumania. Como su nombre mismo lo indica, el Sindicato Libre de Trabajadores de Rumanía ejerce su actividad libremente, sin ser correa de transmisión de fuerza política alguna, siguiendo así una valiosa afirmación oficial hecha en 1971 y según la cual "desde ahora los sindicatos no serán ya correa de transmisión" (declaración de N. Ceaucescu) indicación importante que ha sido desgraciada y extrañamente olvidada con rapidez, lo mismo que tantas otras de la misma índole".

"El SLOMR lucha en pro del derecho a un nivel de vida suficiente en lo que se refiere a la alimentación, uso, vestido y alojamiento. Parte de la premisa de que estos derechos elementales pueden y deben estar asegurados aquí, en Rumania, a todos los ciudadanos sin discriminación y que la realización de estas aspiraciones naturales del ser humano no reside en la huida, en el abandono del país. Lo que no es óbice para que el SLOMR se pronuncie por el derecho para "toda persona de abandonar cualquier país, incluso el suyo, y de volver a él".

"El Sindicato Libre de los Trabajadores de Rumania se propone luchar ante todo por el respeto de los derechos del ciudadano en Rumania en sus relaciones de trabajo. A causa de las numerosas reestructuraciones de empresas y sociedades, con las consiguientes reducciones de personal, habidas en estos últimos años a causa de las dificultades económicas con que tropieza nuestro país –dificultades determinadas precisamente por el deseo de elevar con rapidez a Rumania "sobre las más altas cimas del bienestar y de la civilización", deseo que todos compartimos– numerosos ciudadanos rumanos se hallan en paro en su propio país. Es lamentable que las estadísticas oficiales no indiquen, siquiera de manera aproximada, el paro forzoso en Rumania".



• "La creación del SLMOR se imponía como una necesidad objetiva a causa de la situación económica, política, social y cultural de Rumanía"

"Desgraciadamente, hemos de constatar que, con motivo de la ley sobre jubilaciones promulgada en el verano de 1977 –y que provocó una ola de malestar en la cuenca del Jiu y originó la huelga de mineros– son numerosas las personas mayores que se encuentran todavía con posibilidades de trabajar, pero que no pueden hacerlo ya en las condiciones relativamente más ventajosas previstas por la antigua ley. Innumerables son los casos de jubilación abusiva en los que se invocan razones pretendidamente siquiátricas, para personas cuyas opiniones mantenidas con convicción durante muchos años, se habían hecho molestas para la superestructura (los fundadores alaman "superestructura" lo que nosotros denominamos "burocracia". NDLR).

"En cuanto a los trabajadores activos, la reducción del personal en las empresas y sociedades, paralela al mantenimiento o al aumento de las cifras del plan, son sometidos a esfuerzos suplementarios que a menudo rebasan su capacidad de trabajo, lo que acarrea enfermedades, ausencias y baja de la productividad. Estas nuevas condiciones no fueron acompañadas por un aumento correspondiente en las retribuciones, y cuanto aumento hubo, fue insignificante o ineficaz".

"El SLOMR se pronuncia con firmeza porque la actividad de los trabajadores se desenvuelva en condiciones de respeto a la dignidad humana, lo que lleva consigo un aumento de la productividad al transformar el trabajo, de pena, en satisfacción".

"EL SLOMR propone que la movilización de los ciudadanos para el trabajo titulado "patriótico" cese de efectuarse por la coerción y sea llevada a cabo con buenos modales y que las eventuales ausencias, individuales o de grupo, en este género de trabajo y cualquiera que fuera la razón, no deberán ser seguidas de vejamen alguno en las relaciones de trabajo. El SLOMR propone que las movilizaciones de los trabajadores para los diversos mitines y manifestaciones se efectúen igualmente con buenos modales, sin perturbar la actividad de las empresas y sin medidas coercitivas. EL SLOMR lucha por el respeto del derecho al descanso semanal y por la reducción del tiempo de trabajo (actualmente la semana laboral es de 48 horas y uno o dos domingos al mes de descanso; según los casos, tales domingos son consagrados al trabajo llamado "patriótico", es decir, sin remuneración.

Contra la burocracia NDLR

"EL SLOMR no alienta la pereza ni la tendencia a enriquecerse y al aburguesamiento, señaladas por la "masa media" oficial aunque presentadas como casos aislados y no como casos sintomáticos de la actual sociedad rumana".

"EL SLOMR propugna la integración de los almacenes de circuito cerrado, reservados a los cuadros del partido, en la red general de aprovisionamiento, lo que contribuirá a diversificar los productos alimenticios y los bienes de consumo corriente;; también propone que sea reemplazada la alimentación carente de la población por otra verdadera racional. Asimismo, SLOMR propone la transformación de los hoteles o casas del partido en hospitales para la población, círculos para jubilados u hoteles accesibles a todos los ciudadanos. También proponemos, dentro de los límites razonables, la limitación del parque automóvil al servicio de los miembros de la superestructura e invitamos a éstos a que utilicen los transportes públicos con arreglo a sus posibilidades. El SLOMR se pronuncia por un control eficaz por el pueblo de las actividades financieras de la superestructura".

"EL SLOMR tiene gran interés en dar a conocer a la opinión pública rumana e internacional los casos de violación de los derechos del hombre en Rumanía. A tal efecto, el SLOMR hace un llamamiento a todos los ciudadanos rumanos que hayan sufrido en sus derechos, y particularmente en los derechos propios de las relaciones de trabajo, para que comuniquen su situación por medio de una carta manuscrita. Llamanos a todos los adherentes virtuales para que se pongan en contacto con nosotros sin temor alguno, sabiendo que se dirigen a un conciudadano y no a la oficina de cualquier potencia hegemónica (el régimen de Ceasescu juega a fondo la carta del nacionalismo. Hasta tal punto que tan pronto como los ciudadanos rumanos reclaman que se respeten las leyes y sus propios derechos, las autoridades les acusan de estar vendidos... al Kremlin NDLR) dado que el SLOMR es una libre asociación de ciudadanos constituida en el escrupuloso respeto de las leyes".

"El SLOMR hace un llamamiento a los organismos de la superestructura de Rumania para que contribuyan, sobre la base de un diálogo franco, a un arreglo positivo de los casos señalados. Si Rumania reconoce ante sus propios ciudadanos y ante la opinión pública internacional que todavía existen casos de violación de los derechos del hombre este reconocimiento en sí será un título de orgullo para las autoridades rumanas de cara al mundo civilizado y contribuirá a aumentar el prestigio internacional de nuestro país. Y, sobre todo, a acrecentar la ayuda económica internacional tan necesaria a la realización del grandioso programa de desarrollo multilateral de Rumania".

El SLOMR reprimido

La declaración termina así:

"Es posible que nosotros, fundadores del Sindicato Libre de los Trabajadores de Rumanía, seamos aplastados, destruidos moral y físicamente, por un aparato de represión perfeccionado. Declaramos por adelantado que todo repudio o retracción de los principios antes señalados por cualquiera de nosotros es nulo y sin valor alguno, puesto que sería obtenido por la fuerza y la represión. Podemos ser aniquilados pero el ideal por el que combatimos no perecerá. Estamos seguros de que otros más jóvenes y más valerosos que nosotros vendrán a recoger y llevar más adelante la antorcha de la dignidad del hombre en Rumania".

Desgraciadamente, los fundadores del SLOMR dieron muestras de un pesimismo justificado al adoptar esta precaución. Desde el 7 de marzo último es imposible ponerse en contacto con ellos. No puede saberse si están encarcelados o "solamente" en libertad vigilada. A nosotros nos corresponde el manifestar nuestra solidaridad inmediata. Para ello hay que escribir a la Embajada de Rumanía en Madrid (Av. Alfonso XIII, n.º 157), indicando nuestra inquietud por la suerte que puedan correr. O escribir directamente a una de las siguientes direcciones:

- Ionel Gheorge CANA, médico, calle Alión, 37. BUCAREST 7º.
- Gheorge BRASOVEANU, economista, calle Grigore-Alexandresou, 26 BUCAREST.
- Nicolae GUGU, antiguo miembro del PCR, combatiente en la Guerra Civil de España, Calea Victoriei. BUCAREST 1º.
- Gheorge PRATILLA, fotográmetro, calle Soseaua Colentina, bloque 106, 3er. piso, apartamento 13. BUCAREST 2º.
- Ioana GRIGORE, funcionaria del partido, calle Odali, 8. Comuna Otopeni. BUCAREST 1º.
- Illie BLIDARU, soldador, calle Drobeta, 7. TURNU-SEVERIN.
- Costel Haritoian, chapista, calle Crihala, bloque A, 2. Esc. B. Apart 4. BUCAREST.
- Endre MOLNAR, chapista, calle Kiselef. Bloque A, 6. Esc. 3. Apart. 7. TURNU-SEVERIN.
- Vasile OTEL, pulidor, calle Cicero, 54. TURNU-SEVERIN.
- Romulus BONDEA, remachador, calle Lenin, 14. TURNU-SEVERIN.
- Nicolea MUTU, fundidor, Tudor-Vladimirescu, Bloque B, 2. Apart. 2. TURNU-SEVERIN.
- Aurel MUSTACHIDE, remachador, calle Proletario, 22. TURNU-SEVERIN.
- Nicolea BALAMAT, soldador, Calea Targu-Jiu, Bloque B, 5. Esc. 4. Apart. 8. TURNU-SEVERIN.
- Elena PESMAGIU, soldadora, calle Crihala. Bloque C, 4. Apart. 5. TURNU-SEVERIN.
- Victoria IVANOVICI, electricista, calle Dorobanti, 103. TURNU-SEVERIN.
- Frosé PESTEANY, mujer de carga, calle Calea, Ll. Grivitei. TURNU-SEVERIN.
- Petre PAPA, soldador, CET Norte, Bloque I. Esc. 1. Apart. 3. TURNU-SEVERIN.
- Mihai CHEORGHIU, electricista, calle Marasti, 21. TURNU-SEVERIN.
- Romica BADIU, soldador, calle Dorobanti, 108. TURNU-SEVERIN.